

Förvaltning eller nämnd eller enhet

**Utbildningsförvaltningen**

Märit Gunneriusson Karlström, Jacob Ferlin, Viktor Granvald, Ingemar Holmkvist

Datum: 2023-03-01

Diarienummer:

UBN-2023-00525

# Sammanfattande resultatrapport

## Uppföljning av pedagogisk verksamhet, lägeskommun 2022



## Innehåll

1	Sammanfattning .....	4
1.1	Gymnasieskolan .....	4
1.2	Grundskolan .....	5
1.3	Förskolan .....	5
1.4	Utbildningen hålls samman .....	5
2	Inledning.....	7
2.1	Uppsalas största uppdrag.....	7
2.1.1	Elevsammansättning .....	7
2.2	Utbildningens organisation i Uppsala .....	8
2.3	Rapport för både kommunal och fristående verksamhet .....	9
3	Gymnasieskola .....	10
3.1	Mål och indikatorer.....	10
3.2	Genomströmning i gymnasieskolan .....	10
3.2.1	Genomströmning i yrkesprogram minskar .....	12
3.3	Den genomsnittliga betygspoängen minskar i Uppsala .....	15
3.4	Enkätresultat.....	17
3.5	Sammanfattning gymnasieskola.....	18
4	Grundskola.....	19
4.1	Mål och indikatorer.....	19
4.2	Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan.....	20
4.3	Mäta resultat utifrån förutsättningar.....	21
4.4	Öka bredden, bredda toppen.....	24
4.5	Följa elever genom hela grundskolan .....	28
4.6	Enkätresultat.....	35
4.7	Sammanfattning grundskola .....	37
5	Förskola .....	38
5.1	Resultat från enkäten till förskola och pedagogisk omsorg .....	38
5.2	Övergång från förskola till förskoleklass.....	42
5.3	Sammanfattning förskola.....	46
6	Metod och användning av data .....	47
6.1	Enkäter.....	47
6.2	Användning och återkoppling av enkätresultaten .....	48
6.3	Officiell statistik .....	48
6.4	Redovisning av indikatorer från Mål och budget .....	48
7	Bilagor.....	51
7.1	Enkätfrågor förskola och pedagogisk omsorg (enkät för vårdnadshavare) ...	51
7.2	Enkätfrågor förskoleklass .....	52
7.3	Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8.....	53

7.4	Enkätfrågor fritidshem.....	54
7.5	Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2 .....	55

# 1 Sammanfattning

*Sammanfattande resultatrapport 2022 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet lägeskommun* är tillsammans med *Resultatbilaga 2022* en sammanfattning av resultaten i de olika skolformerna i Uppsala kommun utifrån ett helhetsperspektiv med lägeskommunen som utgångspunkt. De resultat som redovisas gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, som under läsåret 2021/22 mött stora utmaningar, lyckas hålla en fortsatt god kvalitet men att det också finns fortsatt utvecklingsarbete att göra.

Varje huvudman ansvarar för att systematiskt följa upp, utvärdera och utveckla sin verksamhet. För den kommunala verksamheten görs kontinuerlig uppföljning, både månadsvis och med fördjupade tertiärluppföljningar. För respektive skolform lyfts utvalda förskolor och skolor, där huvudmannen valt att sätta in särskilda insatser. I november presenterades huvudmannens kvalitetsredovisning. Den omfattade samtliga skolformer och utgjorde underlag för nämndens verksamhetsplan och den strategi för ökad likvärdighet och förbättrade kunskapsresultat som nämnden sedan beslutade om i februari 2023.

I föreliggande rapport sammanfattas resultaten av det gångna läsårets (2021/22) arbete på en övergripande nivå där lägeskommunen synliggörs. Med lägeskommunen menas de förskolor och skolor som är belägna i kommunen, oavsett huvudman.<sup>1</sup>

Rapporten börjar liksom tidigare i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9 och 6 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med liknande kommuner. I de fall det är möjligt jämförs kommunal och fristående verksamhet.

## 1.1 Gymnasieskolan

Sett till totalen har genomströmningen minskat något i Uppsala jämfört med föregående år. För de högskoleförberedande programmen är genomströmningen kvar på samma nivå som föregående år. Ökningen har skett för män men däremot har genomströmningen minskat för kvinnor inom högskoleförberedande program. När det gäller yrkesprogram har genomströmningen minskat både för kvinnor och män.

Den genomsnittliga betygspoängen har minskat i Uppsala jämfört med föregående år totalt sett, och det är främst kvinnor som fått lägre genomsnittlig betygspoäng. Dock ligger Uppsala fortfarande på en högre nivå än både riket och de liknande kommunerna.

På enkätfrågorna om studiero och trygghet har andelen som svarat positivt minskat med mindre än 1 procentenhet jämfört med föregående år. Förändringen är också liten för kvinnor respektive män. I frågan om studiero så har gruppen som svarat *annat* på frågan om kön, dock ökat med 4 procentenheter.

---

<sup>1</sup> Lägeskommunen omfattar resultat som rör samtliga barn och elever som finns i dessa verksamheter, oavsett folkbokföringsadress.

## 1.2 Grundskolan

Resultaten för grundskolan 2022 är i det stora hela inte så skilda från tidigare år, men på många viktiga områden har resultaten sjunkit något jämfört med föregående år. Man bör dock ha med sig effekter av pandemin med ökad frånvaro hos både elever och lärare under de tre senaste åren i sin analys av resultaten. En annan tydlig trend under 2022 är att pojkar generellt har gjort bättre lite ifrån sig och i många fall redovisat ett bättre resultat än flickor, vilket sett till historiska resultat är ovanligt.

Andelen niondeklassare som är behöriga till gymnasiet har minskat, både vad det gäller pojkar och flickor och sammantaget ligger resultatet för 2022 på 85,4 procent. Resultatet ligger i linje med riket och liknande kommuner från att tidigare år legat något över deras nivåer. En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. Nationella prov har genomförts för första gången på två år, och generellt ligger resultaten för åk 3, åk 6 och åk 9 i linje med historiska resultat.

Andelen elever som uppnår lägst E i samtliga ämnen eleven läser i åk 6 har under året ökat något till 75,0 procent, mycket tack vare ett bättre resultat för pojkarna. Vi vet sedan tidigare att det finns ett klart samband mellan resultaten i åk 6 och 9 och därför finns stor anledning att vara vaksam på utvecklingen även för de lägre årskurserna och vidta åtgärder om så behövs. Detta blir också tydligt när den tidigare negativa trenden i idrott och hälsa för åk 6 har brutits under 2022.

## 1.3 Förskolan

Resultaten från enkäten till förskola och pedagogisk omsorg ligger överlag på ungefär samma nivå 2021 som 2022. En marginell minskning har skett i hur personalen upplevs ta hänsyn till barnens åsikter. Barns matematik- och språkutveckling upplevs densamma 2021 som 2022. Fortfarande finns en stor spridning i resultaten mellan förskolorna, och spridningen har fortsatt att öka något mellan 2021 och 2022. Generellt uppvisar familjedaghemmen, den pedagogiska omsorgen, mer positiva enkätresultat. Det bör påpekas att dessa verksamheter är få och med väsentligt färre barn jämfört med förskolorna. En tydligt positiv utveckling har skett från 2019, allra tydligast i den kommunala verksamheten. Det är därför intressant att följa den fortsatta utvecklingen.

I rapporten har även resultat från kartläggningsmaterialet som elever i förskoleklass genomför redovisats. Kartläggningen mäter i vilken utsträckning barn iakttas genomföra de olika aktiviteterna i kartläggningsmaterialet. Resultaten visar på ett bättre resultat för barn som har varit placerade i förskola eller pedagogisk omsorg innan de börjar förskoleklass än för de barn som inte varit placerade. Med andra ord pekar dessa resultat på att förskola och pedagogisk omsorg tycks vara positivt för barns utveckling inom språk och matematik.

## 1.4 Utbildningen hålls samman

Uppsala fortsätter att arbeta med ett samlat 0–20-årsperspektiv. Det är fortfarande tämligen unikt för en så stor kommun och innebär utmaningar då det gäller att hålla samman en mycket stor verksamhet. Ytterst handlar det om att hålla fast vid att alla barn och elever räknas och vinsten i ett sammanhållet perspektiv är uppenbar; varje skolform bidrar i arbetet med att ge alla barn och elever förutsättningar att kunna utvecklas till sin fulla potential. Det skapar styrka att arbeta tillsammans för slutmålet:

studenten som går ut genom porten med sin gymnasieexamen eller hittar alternativa goda vägar in i yrkeslivet och har getts de bästa förutsättningarna att få ett gott liv som vuxen.

## 2 Inledning

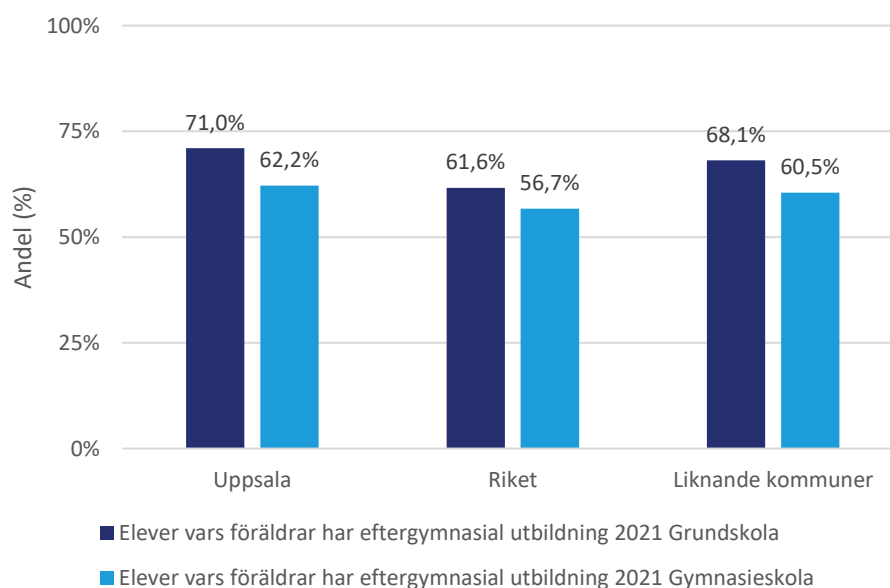
### 2.1 Uppsalas största uppdrag

Uppsala är Sveriges fjärde största kommun och kommunens överlägset största uppdrag är att möta de yngsta medborgarnas behov av förskola och skola, en verksamhet som ska hålla hög kvalitet för att leva upp till de krav som ställs i skollagen. Det handlar om att ge alla barn och elever möjlighet att både klara kunskapsmålen och att utmanas i sitt lärande. I maj 2022 fanns 12 562 barn i någon av de över 200 förskolor och pedagogisk omsorg som finns i Uppsala. Våren 2022 lämnade närmare 2 600 ungdomar ett nationellt program från någon av de 25 gymnasieskolor som fanns i kommunen läsåret 2021/22. Totalt gick under 2022 knappt cirka 49 400 barn och ungdomar i förskola och skola i Uppsala.

#### 2.1.1 Elevsammansättning

Uppsala är en tillväxtkommun med både växande barnkullar och hög andel inflyttning. Med två stora universitet i Uppsala har kommunen en relativt hög utbildningsnivå. I diagram 2.1 visas en jämförelse mellan Uppsala, riket och gruppen *liknande kommuner*.<sup>2</sup> Med utgångspunkt i utbildningsbakgrund har Uppsala tämligen goda förutsättningar att ligga över riksnivå vad gäller skolresultat.

**Diagram 2.1 Elevstatistik:** Andel (%) elever med högutbildade föräldrar, grundskola resp. gymnasieskola, lägeskommun; Uppsala, Riket och Liknande kommuner. Höst 2021



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

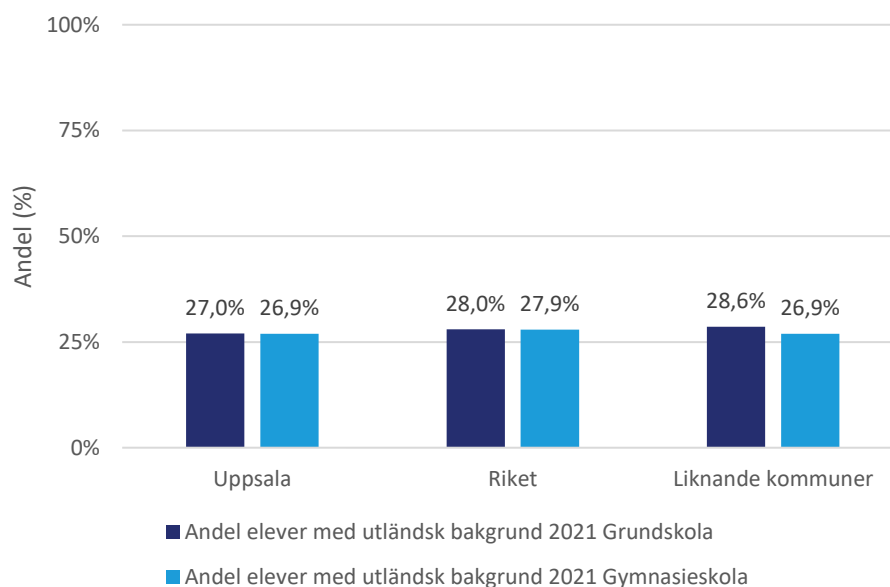
En bakgrundsfaktor som också har stor betydelse är om en elev nyligen kommit till Sverige. De elever som kommit till Sverige i slutet av grundskolan eller först i gymnasieskolan har svårare att nå kunskapskraven. I jämförande statistik på nationell nivå används måttet utländsk bakgrund som är en betydligt bredare definition. Den

<sup>2</sup> Liknande kommuner är en jämförelsegrupp som tas fram av Sveriges kommuner och regioner. I gruppen finns sju kommuner som strukturellt liknar den kommun eller det landsting som är i fokus. Begreppet likhetsutsökta kommuner används också. I Uppsalas grupp av liknande kommuner ingår vad gäller både grundskolan och gymnasieskolan: Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

innebär att eleverna är födda utomlands eller födda i Sverige med båda föräldrarna födda utomlands. Siffran säger således väldigt lite om hur länge eleven vistats i Sverige.

Sett till andelen elever med utländsk bakgrund ligger Uppsala mycket nära men något under rikssnittet, något som illustreras i diagram 2.2 nedan.<sup>3</sup>

**Diagram 2.2 Elevstatistik:** Andel (%) elever med utländsk bakgrund, grundskola resp gymnasieskola, lägeskommun; Uppsala, Riket och Liknande kommuner. Höst 2021



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

## 2.2 Utbildningens organisation i Uppsala

Uppsala har en samlad utbildningsnämnd och en likaledes samlad utbildningsförvaltning. Arbetet bedrivs i ett 0–20-årsperspektiv där förskola, förskoleklass, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola utgör en helhet. Nämnden har ansvar för att alla barn och ungdomar boende i kommunen har tillgång till förskola och skola i kommunens egna verksamheter eller i fristående förskola/skola, samt för fördelningen av resurser både till egen verksamhet och fristående enheter. Som huvudman har nämnden vidare ansvar för kvalitet och ekonomi i förskolor och skolor som drivs i kommunens regi.

Den samlade organisationen gör att Uppsalas utbildningsförvaltning är Sveriges största. (I de större kommunerna fördelas ansvaret mellan olika förvaltningar och mellan stadsdelar.)

Förutom genom skollagen utformas utbildningsuppdraget också av de politiska mål som bestäms av kommunfullmäktige och som formuleras i styrdokumentet Mål och budget via de beslutade inriktningsmålen. Mål 6 har direkt bäring på utbildningsområdet: "Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning, nå sin gymnasieexamen och utmanas i sitt lärande." I sin verksamhetsplan tar

<sup>3</sup> Det finns inte nationell statistik som visar barnsammansättningen utifrån föräldrarnas utbildningsbakgrund eller utländsk härkomst i förskolan.



utbildningsnämnden om hand målen genom att beskriva strategier och åtgärder för varje inriktningsmål. Det systematiska kvalitetsarbetet ansvarar varje huvudman för.

## **2.3 Rapport för både kommunal och fristående verksamhet**

Rapporten tillsammans med resultatbilagan är en sammanfattning av kvalitetsläget i samtliga skolformer och ger en möjlighet att se närmare på resultat som rör lägeskommunen, det vill säga de förskolor och skolor som är belägna i kommunen. I en kommun är det viktigt att ha kunskap om hur verksamheten ser ut i ett övergripande perspektiv, det vill säga för alla barn och elever som går i förskolor och skolor i kommunen.

Genom att systematiskt följa upp all pedagogisk verksamhet, från förskola till gymnasieskola, oavsett huvudman, kan en likvärdig bedömning göras av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun. De resultat som redovisas i rapporten rör såväl kunskapsresultat som utfall av enkätundersökningar som utbildningsförvaltningen genomför inom förskolor och skolor.

Kommunens styrdokument Mål och budget innehåller indikatorer kopplade till de olika inriktningsmålen samt indikatorer för att löpande följa upp och analysera utvecklingen inom kommunkoncernens grunduppdrag enligt reglemente eller ägardirektiv. En redovisning av dessa indikatorer och resultaten för 2022 (eller senast möjliga år) finns presenterade i kapitel 6 i rapporten.

Med utgångspunkt i att elever ska kunna lämna gymnasieskolan med erhållen gymnasieexamen har rapportens innehåll disponerats så att den börjar i gymnasieskolan och sedan vandrar lägre ned i åldrarna. Rapporten pekar på faktorer som utmanar verksamheten. Ytterst handlar det om att ge varje barn och elev möjligheten att lyckas, att alla barn och elever räknas.

### 3 Gymnasieskola

Läsåret 2021/22 fanns 9 kommunala och 16 fristående gymnasieskolor i Uppsala. Den 15 oktober 2021 gick totalt 9 903 elever i en gymnasieskola i Uppsala varav 67 procent i kommunala skolor. De fristående gymnasieskolorna är relativt små och i huvudsak inriktade på yrkesprogram med 48 procent av det totala antalet yrkeselever, medan 71 procent av eleverna på högskoleförberedande program och 78 procent av eleverna på introduktionsprogrammen finns på skolor i kommunens regi.

Den övergripande statistiken för gymnasieskolan kommer att presenteras för Uppsala som lägeskommun. I lägeskommunen ingår alla elever i skolor belägna i kommunen oavsett var eleven är folkbokförd och oavsett om det är en kommunal eller fristående skola. Anledningen till att lägeskommun används i stället för hemkommun (där enbart elever folkbokförda i kommunen ingår) är att Uppsalas gymnasieskolor har ett stort inflöde av elever från andra kommuner.

Resultaten i rapporten fokuserar på den nionde kullen av elever som har genomgått hela sin gymnasieutbildning efter införandet av gymnasireformen Gy11, det vill säga de elever som påbörjade sina gymnasiestudier hösten 2019 och därmed, i normalfallet, förväntas fått sin gymnasieexamen våren 2022. Jämförelser av resultat över tid är begränsade till fem år.

#### 3.1 Mål och indikatorer

Det övergripande målet med gymnasieskolan, liksom för hela utbildningskedjan, är att alla elever ska gå ut gymnasieskolan med en examen. För att få en hög produktivitet är målet att genomströmningen ska vara hög, med andra ord ska så många elever som möjligt nå en examen inom tre år. Eleverna ska dessutom under sin studietid utmanas i sitt lärande för att få möjlighet att nå sin fulla potential. De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl vi möter målen är

- **Andel elever med examen inom tre år** baseras på alla elever som påbörjade en gymnasieutbildning hösten 2019 (startår) och därmed i normalfallet hade möjlighet att få en gymnasieexamen våren 2022 (slutår).
- **Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever** baseras på Skolverkets definition av avgångselever.
- **Enkätresultat** – Andel positiva svar på påståendena: ”Jag känner mig trygg i skolan” samt ”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan”.

Jämförelser av kunskapsresultaten görs över tid för Uppsala, med riket och med liknande kommuner. I Uppsalas grupp av liknande kommuner för gymnasieskolan ingår Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro. För enkätresultaten görs jämförelser inom Uppsala över tid.<sup>4</sup>

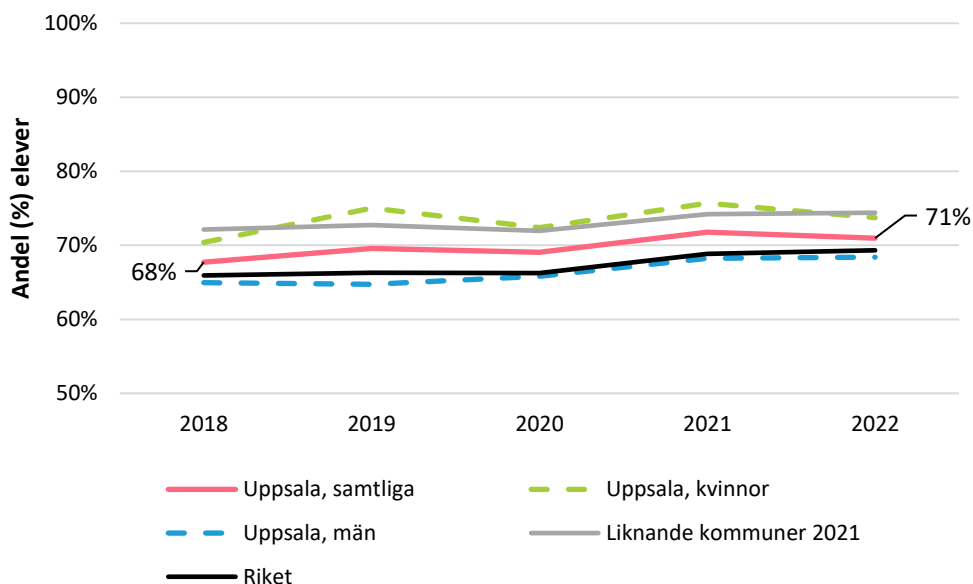
#### 3.2 Genomströmning i gymnasieskolan

För att mäta kvalitet i gymnasieskolan är den viktigaste resultatindikatorn den som visar hur stor andel av eleverna som har tagit examen efter tre år i gymnasieskolan, vilket också brukar benämnas genomströmning. Detta mått baseras på samtliga elever som påbörjade gymnasiet ett visst läsår, och visar hur stor andel av dem som har tagit

<sup>4</sup> För enkätresultaten görs ingen jämförelse mellan kommunala och fristående gymnasieskolor eftersom de deltagande fristående gymnasieskolorna är få och ändras mellan åren.

examen efter tre år i gymnasieskolan. I diagram 3.1a redovisas genomströmningen för de elever som påbörjade gymnasiet åren 2015 till 2019 och blev avgångselever åren 2018 till 2022.

**Diagram 3.1a Genomströmning:** Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent).



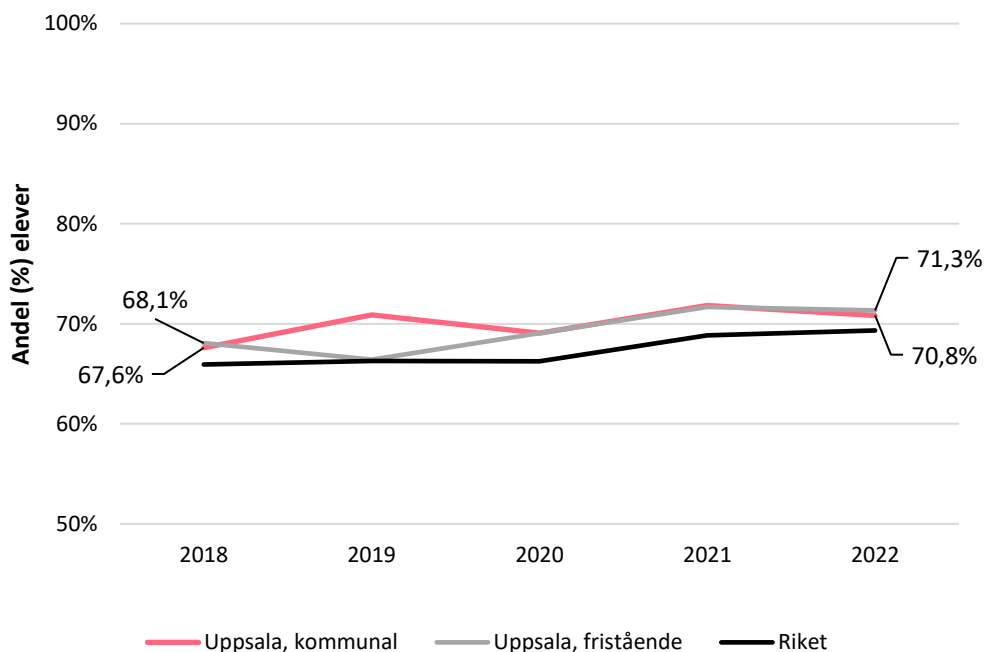
**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

För slutår 2022 är genomströmningen 71 procent i Uppsala, vilket är en något lägre andel i jämförelse med året innan. Genomströmningen i Uppsala minskade för kvinnor samtidigt som genomströmningen för män ligger kvar på samma nivå som året innan.

I Uppsala är genomströmningen högre än på nationell nivå (69 procent, svart linje i diagram 3.1a) men lägre än de liknande kommunerna (74 procent, grå linje i diagram samma diagram). I Lunds kommun, som är den kommun som har högst genomströmning av de sju liknande kommunerna, är genomströmningen 81 procent. I Helsingborg och Västerås är genomströmningen på samma nivå som Uppsala (71 procent), i övriga liknande kommuner är genomströmningen högre.

I diagram 3.1b redovisas den totala genomströmningen uppdelat på kommunal och fristående huvudman i Uppsala för samtliga gymnasieprogram. I diagrammet redovisas även rikets resultat för både kommunala och fristående huvudmän. Genomströmningen är en aning lägre i Uppsalas kommunala enheter jämfört med Uppsalas fristående enheter. I diagram 3.1b framgår även att genomströmningen bland kommunala enheter har minskat med 1 procentenhet sedan föregående år och att genomströmningen bland fristående enheter minskat med 0,4 procentenheter.

**Diagram 3.1b Genomströmning:** Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för kommunal respektive fristående huvudman i Uppsala samt riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



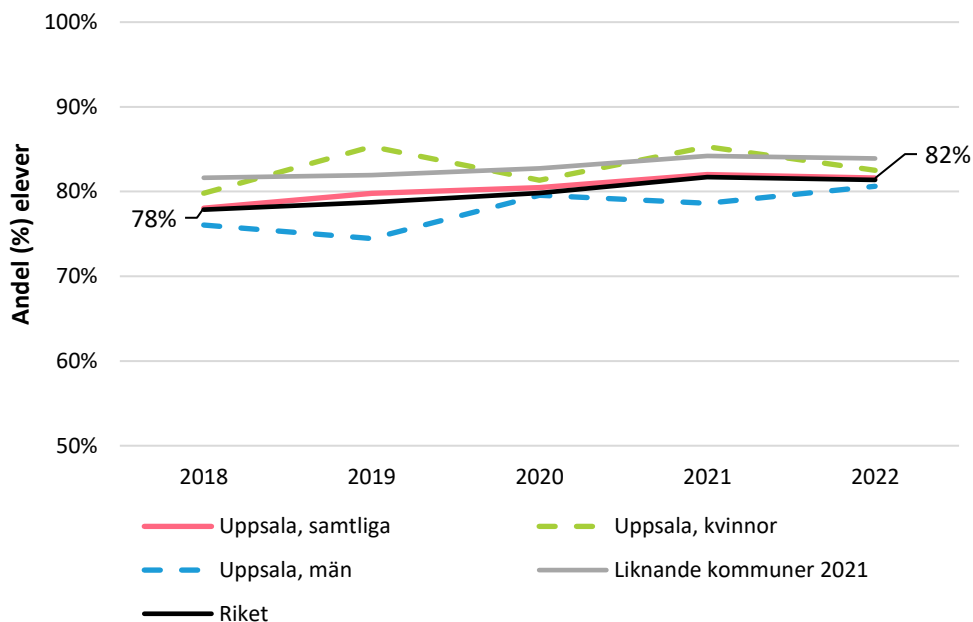
**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

### 3.2.1 Genomströmning i yrkesprogram minskar

I diagram 3.2 redovisas genomströmningen för elever som studerat högskoleförberedande program. För slutåret 2022 blev genomströmningen 82 procent, vilket är på samma nivå som föregående år. Men det har skett en ökning i genomströmningen för män och en minskning för kvinnor jämfört med året innan. Gällande högskoleförberedande program ligger Uppsala i nivå med riket, men på en något lägre nivå i jämförelse med liknande kommuner.

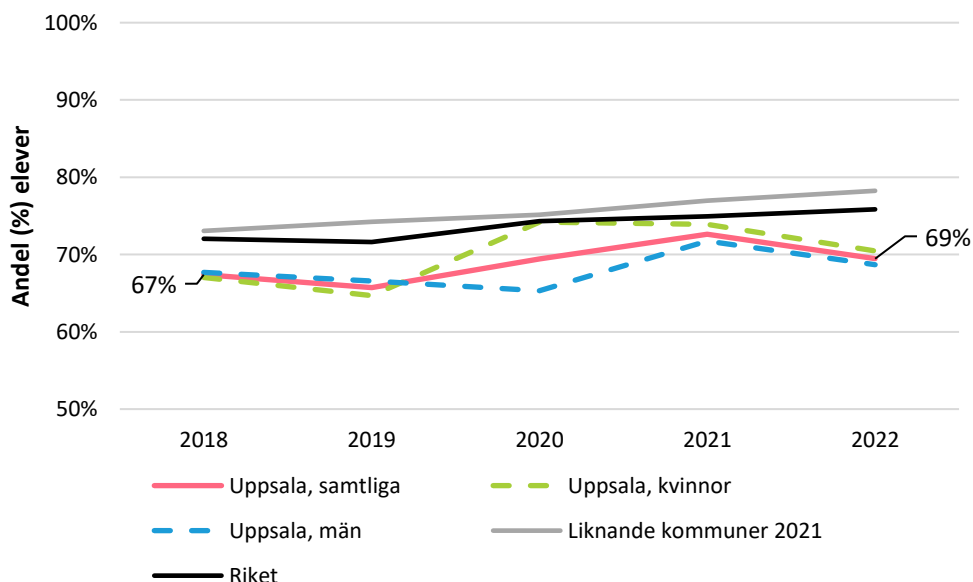
I diagram 3.3a redovisas genomströmningen för elever som studerat yrkesprogram. Genomströmningen minskade med 3 procentenheter både för kvinnor och män i Uppsala samtidigt som genomströmningen för liknande kommuner och riket ökade med 1 procentenhet.

**Diagram 3.2 Genomströmning:** Andel (%) elever som påbörjat ett högskoleförberedande program med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

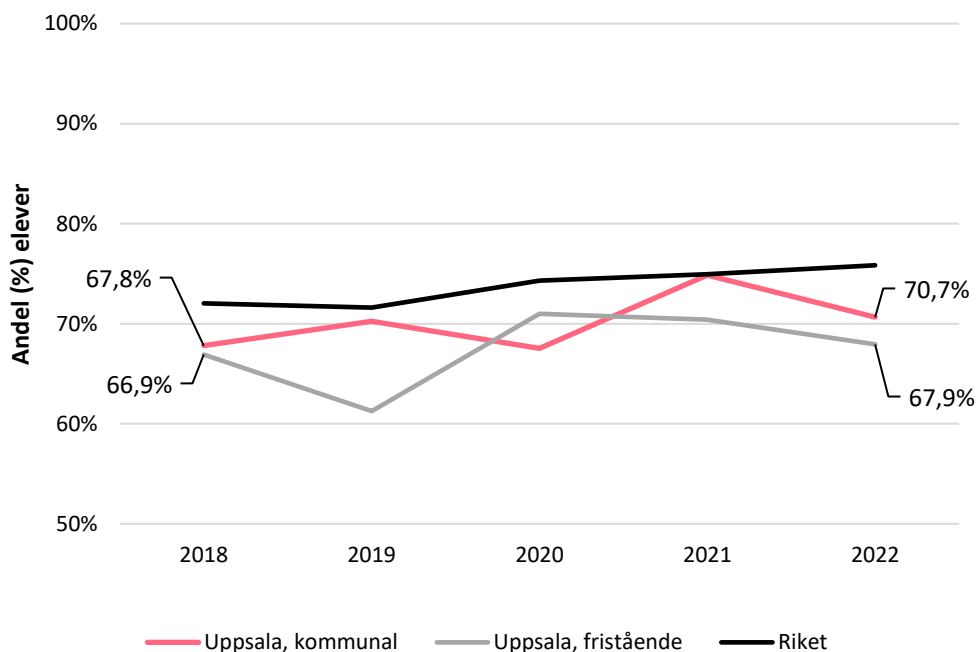
**Diagram 3.3a Genomströmning:** Andel (%) elever som påbörjat ett yrkesprogram med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Genomströmningen inom yrkesprogrammen för de kommunala skolorna i Uppsala minskade med 4 procentenheter jämfört med föregående år. I den fristående verksamheten minskade genomströmningen med 2,5 procentenheter. Samtidigt ökar genomströmningen på riksnivå för yrkesprogram. Resultaten vad gäller yrkesprogrammen växlar generellt mer än för de högskoleförberedande programmen då det är väsentligt färre elever i yrkesprogrammen.

**Diagram 3.3b Genomströmning:** Andel (%) elever som påbörjat ett yrkesprogram med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för Uppsala, fristående respektive kommunal huvudman, och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

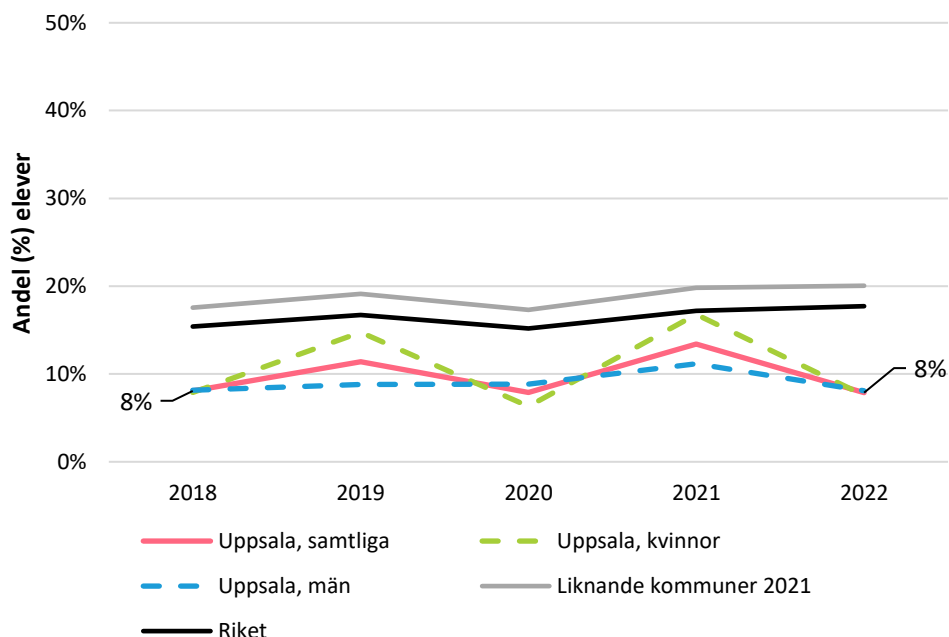
I en rapport från Skolverket beskrivs hur programvalet har stor betydelse för i vilken utsträckning eleverna ska ta examen, framför allt när det gäller elever med lägre meritvärden från grundskolan. För elever med samma meritvärde är det en högre andel elever som tar examen om de valt ett yrkesprogram än om de valt ett högskoleförberedande program. Meritvärdet från grundskolan och programvalet har också större betydelse för examensfrekvensen i gymnasieskolan än föräldrarnas utbildningsnivå.<sup>5</sup>

I diagram 3.4 redovisas andelen elever som studerat introduktionsprogram och som har tagit examen inom fyra år.<sup>6</sup> Av eleverna som påbörjade ett introduktionsprogram i Uppsala 2018 med slutår 2022 så har 8 procent tagit examen, vilket är en minskning jämfört med föregående år. I diagrammet framgår att genomströmningen för elever i introduktionsprogram är lägre i Uppsala än i liknande kommuner. Genomströmningen i Uppsala är också lägre än i riket.

<sup>5</sup> Skolverket (2022), *Grundskolebetygens betydelse för resultaten i gymnasieskolan*

<sup>6</sup> Observera att i övriga diagram om genomströmning så gäller genomströmningen elever som tagit examen inom tre år. För elever i introduktionsprogram är det mer intressant att se på genomströmning inom fyra år.

**Diagram 3.4 Genomströmning:** Andel (%) elever på introduktionsprogram med gymnasieexamen inom fyra år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för slutår 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket.



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

### 3.3 Den genomsnittliga betygspoängen minskar i Uppsala

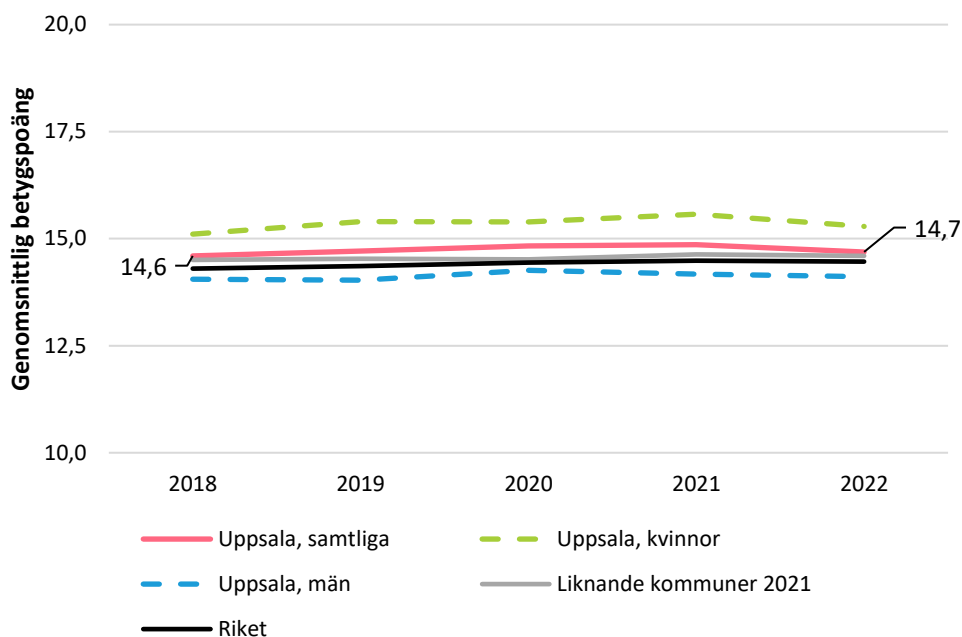
Eleverna i gymnasiet får betyg efter varje avslutad kurs, vilka ingår i avgångsbetyget efter fullgången gymnasieutbildning. Det innebär att eleverna måste få lägst betyg E på i princip samtliga sina kurser under sin utbildning för att nå gymnasieexamen. Det ställer höga krav på att eleverna presterar från första dagen i sin utbildning. Den genomsnittliga betygspoängen används som ett kvalitetsmått eftersom den visar huruvida eleverna utmanats i sitt lärande och nått ett högre betyg än de grundläggande kraven för en godkänd kurs. I konkurrensen om platserna på universitet och högskola kan den genomsnittliga betygspoängen vara av direkt avgörande betydelse.

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas genom ett medelvärde av alla kursbetygspoäng (10–20 poäng, motsvarar betyg E-A), viktat efter hur omfattande kursen är (kurspoäng). En genomsnittlig betygspoäng på 10 motsvarar på så sätt betyg E i alla ämnen och en genomsnittlig betygspoäng på 20 motsvarar betyg A i alla ämnen.<sup>7</sup>

I diagram 3.5a redovisas den genomsnittliga betygspoängen. Den genomsnittliga betygspoängen har minskat från 14,9 till 14,7 mellan 2021 och 2022 för samtliga avgångselever i Uppsala kommun. Det är främst bland kvinnor som den genomsnittliga betygspoängen minskar (0,3 procentenheter), men även bland män minskar den genomsnittliga betygspoängen något (0,1 procentenheter). I jämförelse med liknande kommuner så är den genomsnittliga betygspoängen högre i Uppsala. Den genomsnittliga betygspoängen är också högre i Uppsala jämfört med riket.

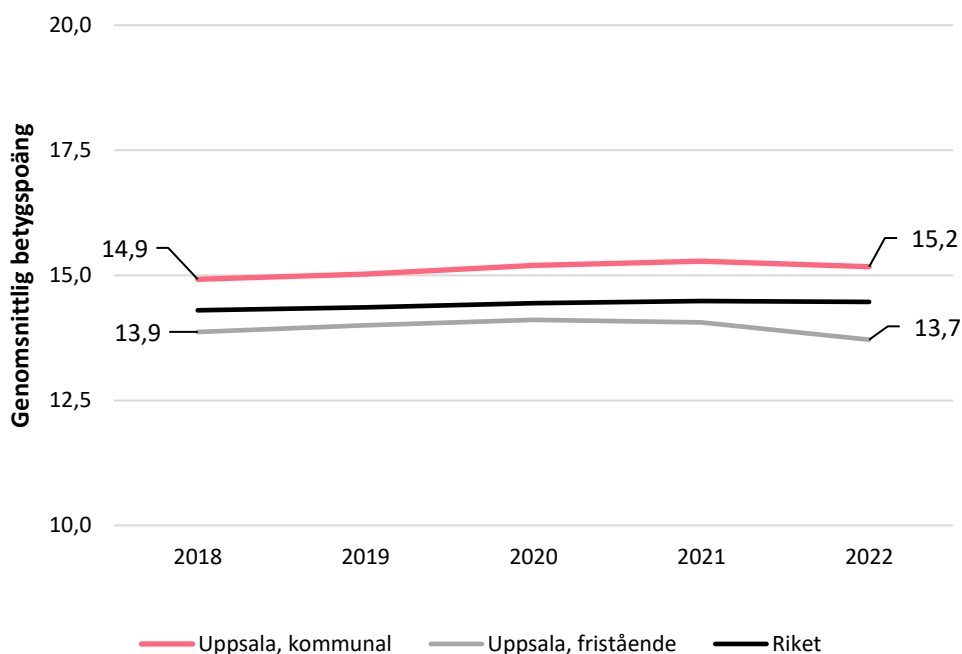
<sup>7</sup> Elever som gått International Baccalaureate räknas inte med i den sammanställda statistiken, då det är en internationell utbildning med andra mått för betygspoäng.

**Diagram 3.5a Genomsnittlig betygspoäng:** Samtliga avgångselever, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 10,0)



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

**Diagram 3.5b Genomsnittlig betygspoäng:** Samtliga avgångselever, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie 2018–2022 för kommunal respektive fristående huvudman i Uppsala samt riket (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 10,0)



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

I diagram 3.5b redovisas den genomsnittliga betygspoängen uppdelat på kommunal och fristående huvudman inom Uppsala. I diagrammet redovisas även rikets resultat för både kommunala och fristående huvudmän. I diagram 3.5b framgår att kommunala



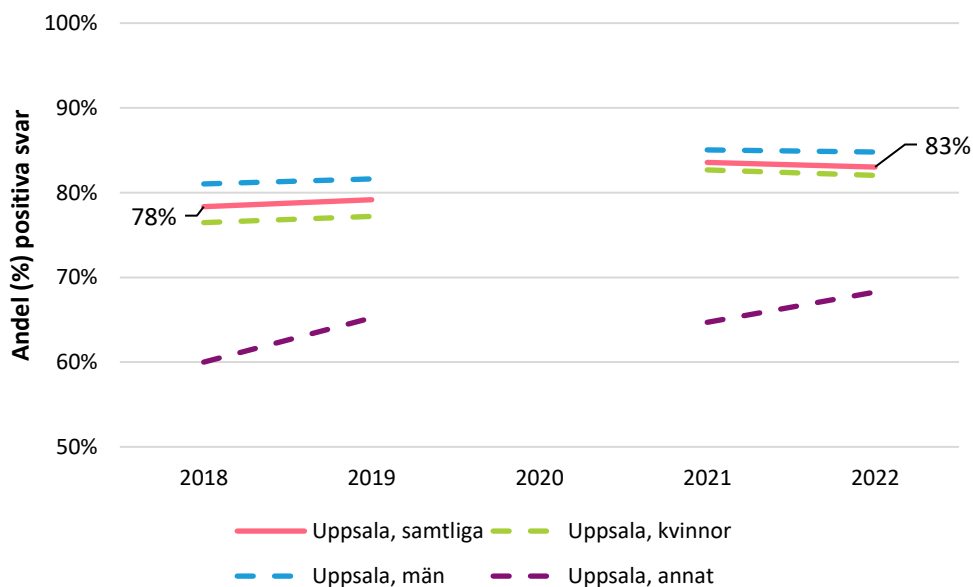
enheter i Uppsala kommun har en högre genomsnittlig betygspoäng jämfört med fristående enheter inom kommunen. Den genomsnittliga betygspoängen har minskat för kommunala och fristående enheter under tidsperioden, men minskningen har varit något större för fristående enheter. Fristående gymnasieskolor i Uppsala har högre andel elever i yrkesprogram än de kommunala skolorna och generellt är betygspoängen lägre inom yrkesprogram. Det kan förklara en del av skillnaderna ovan mellan kommunala och fristående skolor.

### 3.4 Enkätresultat

En enkät skickas årligen till alla kommunala gymnasieskolor, samt till de fristående gymnasieskolorna som önskar vara med. I den senaste enkäten deltog ca 5000 elever varav 300 elever från fristående skolor. Den totala svarsfrekvensen var 68 procent. Över 100 elever svarade ”annat” på frågan om kön och utgör i senaste enkäten 2 procent av alla respondenter. Resultaten vad gäller den senare gruppen växlar generellt mer än för övriga då det är väsentligt färre elever. År 2020 är inte med i diagrammen på grund av att enkäten inte genomfördes då (orsakat av ett tekniskt fel).

Andel elever som svarade positivt på frågan om studiero minskade med 0,5 procentenheter till 83 procent mellan år 2021 och 2022. Andelen minskade lite både för män och kvinnor, men andelen för dem som uppgett annat kön ökade med nästan 4 procentenheter till 68 procent.

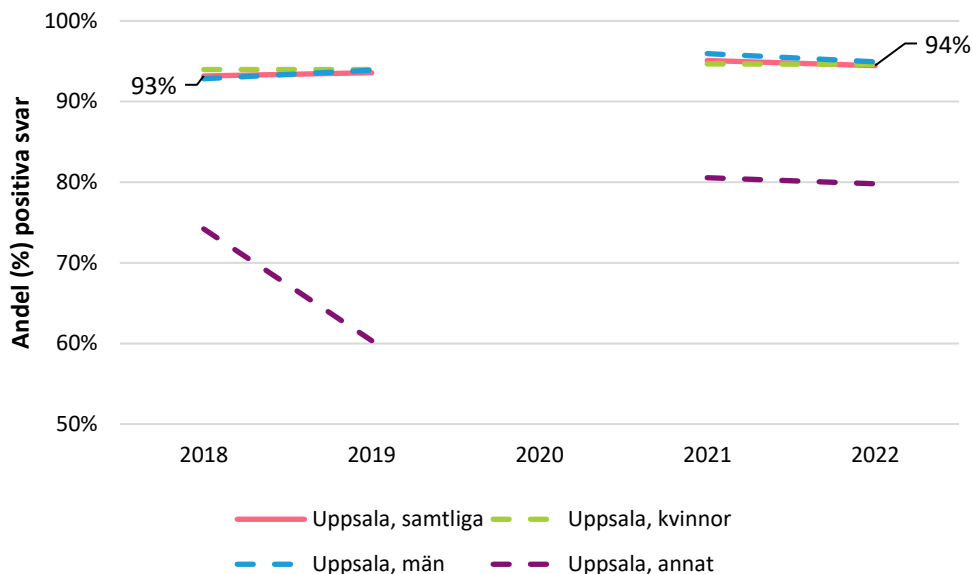
**Diagram 3.6 Resultat från enkät till gymnasieskola, studiero:** Andel (%) positiva svar på frågan ”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan”. Samtliga respondenter, fristående och kommunal gymnasieskola, könsuppdelat. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Uppsala kommun

Andel elever som svarade positivt på frågan om trygghet minskade med 0,6 procentenheter till 94 procent mellan år 2021 och 2022. Andelen minskade lite både för män och annat kön, men andelen för kvinnor är på samma nivå som föregående år.

**Diagram 3.7 Resultat från enkät till gymnasieskola, trygghet:** Andel (%) positiva svar på frågan ”Jag känner mig trygg i skolan”. Samtliga respondenter, fristående och kommunal gymnasieskola, könsuppdelat. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Uppsala kommun

### 3.5 Sammanfattning gymnasieskola

Sett till totalen har genomströmningen minskat något i Uppsala jämfört med föregående år. För de högskoleförberedande programmen är genomströmningen kvar på samma nivå som föregående år. Ökningen har skett för män men däremot har genomströmningen minskat för kvinnor inom högskoleförberedande program. När det gäller yrkesprogram har genomströmningen minskat både för kvinnor och män.

Den genomsnittliga betygspoängen har minskat i Uppsala jämfört med föregående år totalt sett, och det är främst kvinnor som fått lägre genomsnittlig betygspoäng. Dock ligger Uppsala fortfarande på en högre nivå än både riket och de liknande kommunerna.

På enkätfrågorna om studiero och trygghet har andelen som svarat positivt minskat med mindre än 1 procentenhet jämfört med föregående år. Förändringen är också liten för kvinnor respektive män. I frågan om studiero så har gruppen som svarat annat på frågan om kön, dock ökat med 4 procentenheter.

## 4 Grundskola

I Uppsala finns totalt 81 grundskolor. Skolorna har olika årskurssammansättningar, är spridda mellan stad och landsbygd och mellan olika huvudmän (58 kommunala och 23 fristående). I maj 2022 fanns totalt 27 022 elever i grundskolan. Av dem gick 80 procent i kommunala skolor medan 20 procent återfanns hos fristående huvudmän.

Fördelningen är jämnare om man ser till elever i högre årskurser. Av elever i årskurs 6–9 gick 71 procent i kommunal verksamhet och 29 procent i fristående verksamhet.

Uppföljningen av grundskolan i denna rapport utgår främst från kunskapsresultat i årskurs 9 och 6, men även åk 3 där nationella prov genomfördes under 2022 efter ett två år långt uppehåll på grund av pandemi. Resultaten följs upp genom tidsserier fem år bakåt i tiden och i de flesta fall också med jämförelser mellan riksgenomsnittet och liknande kommuner i Kolada<sup>8</sup> alternativt genom jämförelser mellan kommunala och fristående skolor.

Grundskolan är en obligatorisk skolform och uppdraget handlar om att ge samtliga elever förutsättningar att nå målen och utvecklas så långt det är möjligt. Grundskolan ska således ge alla elever möjlighet till fortsatt studiegång, vilket innebär att alla elever ska uppnå minst behörighet till ett yrkesprogram på gymnasiet.

Det finns troligen många förklaringar till varför elever inte når behörighet till gymnasieskolan och den här rapporten belyser några aspekter som kan bidra till att så många elever som möjligt når kunskapsmålen i grundskolan i framtiden.

### 4.1 Mål och indikatorer

För att nå fram till målet att alla elever ska utmanas i sitt lärande och få goda ämneskunskaper är det av stor betydelse att följa resultatutvecklingen i grundskolan och därför mäts ett antal resultatindikatorer som regelbundet följs upp.

De resultatindikatorer som i denna rapport används för att mäta hur väl grundskolan möter målen är:

- Andel elever i åk 9 som är behöriga till minst yrkesprogram på gymnasieskolan
- Meritvärde baserat på 17 ämnen för åk 9
- Andel elever i åk 9 som når kunskapskraven i samtliga ämnen
- Andel elever i åk 9 med lägst E i betyg i nationella provet i svenska som andraspråk och jämförelser mellan betyg och resultat på nationella prov för kärnämnen
- Andel elever i åk 6 som når kunskapskraven i samtliga ämnen
- Andel elever i åk 6 med lägst E i matematik, engelska, svenska och svenska som andraspråk samt idrott och hälsa
- Andel elever i åk 6 med lägst E i betyg i nationella provet i matematik, engelska, svenska och svenska som andraspråk samt jämförelser mellan betyg och resultat på nationella prov för kärnämnen
- Andel elever som uppnår godkänt resultat på nationella proven i åk 3 i både svenska/svenska som andraspråk och matematik

---

<sup>8</sup> Liknande kommuner för grundskolan enligt Kolada är Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

- Andel positiva svar på enkätfrågor till årskurs 5 och 8: ”Jag känner mig trygg i skolan” samt ”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan” för förskoleklass och årskurs 5 och 8.
- Andel positiva svar på enkätfrågor i fritidshemmet

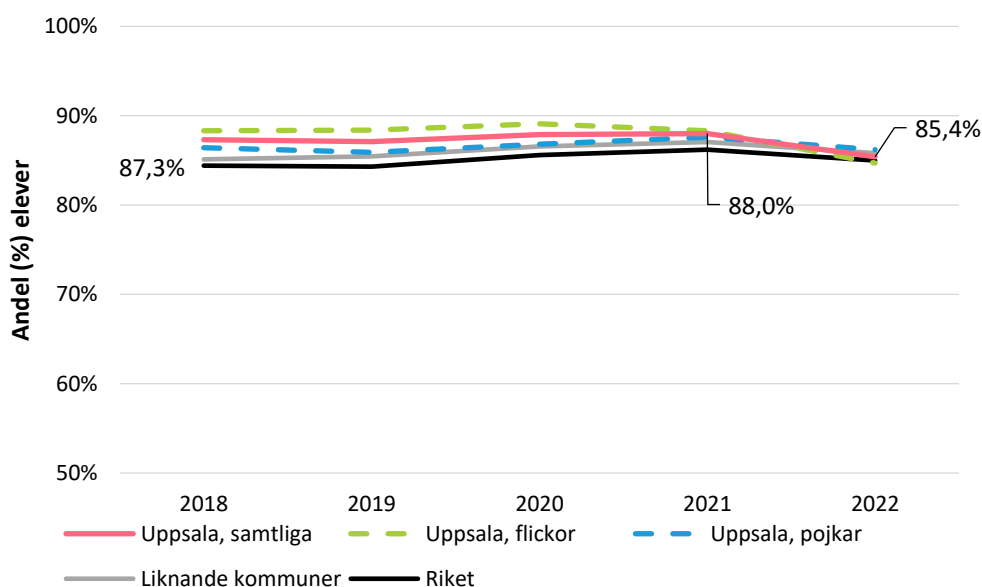
Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, dels jämförs resultaten med ett riksgenomsnitt samt ett genomsnitt för liknande kommuner. I vissa mått görs också en jämförelse av skolor i kommunal och fristående regi. Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan

## 4.2 Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan

Gymnasiebehörighet är grundskolans viktigaste och tydligaste uppdrag då det ger eleven möjlighet till fortsatta studier. För att klara gymnasiebehörighet till ett yrkesprogram behöver eleverna ha lägst betyget E i 8 ämnen (av totalt 17) varav tre måste vara matematik, engelska och svenska/svenska som andraspråk. För de ungdomar som inte klarar grundskolan är risken stor att de hamnar i en svårbruten arbetslöshet.

Diagram 4.1 nedan visar utvecklingen av andel behöriga till yrkesprogram mellan 2018 och 2022. I jämförelse med förra läsåret har resultaten i Uppsala kommun dalat något. Skillnaden mellan pojkar och flickor har ökat något till 1,5 procentenheter och under 2022 har pojkarna för första gången ett något bättre resultat än flickorna. Flickornas resultat ligger även något under medelvärdet för riket och liknande kommuner.

**Diagram 4.1 Andel (%) elever åk 9, behöriga till yrkesprogram:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

### 4.3 Mäta resultat utifrån förutsättningar

Som nämnts inledningsvis i texten har Uppsala generellt goda förutsättningar vad gäller bland annat föräldrars utbildningsbakgrund, en faktor som ofta är av stor betydelse för hur elever lyckas i skolan. Även om exempelvis den generella utbildningsnivån i Uppsala är hög ser det inte ut så i alla skolor. För att få en bild av hur olika skolor lyckas med sitt uppdrag kan man utgå från förväntade värden i relation till det faktiska resultatet. I den här rapporten används de beräkningar som görs av SCB inför fördelningen av strukturersättningen varje år. Den modell som Uppsala använder för att beräkna den socioekonomiska strukturersättningen är politiskt beslutad och syftet är att kompensera för systematiska skillnader mellan skolor vad gäller skolornas elevsammansättning. SCB utgår i modellen från ett antal bakgrundsfaktorer<sup>9</sup> som har tydlig påverkan på elevernas förutsättningar att nå målen i skolan. Modellen beräknar risken för att en elev inte ska uppnå behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram och/eller inte fått godkänt i minst två ämnen i årskurs 9. För resursfördelningen används skolans samtliga elever. SCB beräknar också specifikt förväntade resultat elever i årskurs 9 och det är de senare beräkningarna som används i den här rapporten.

Det finns andra modeller som också utgår från bakgrundsfaktorer och där man kan jämföra förväntade resultat med faktiska. En sådan modell är SALSA. För den modellen används andra bakgrundsfaktorer än i Uppsala och även andra resultatmått.<sup>10</sup> Uppsalas modell och SALSA mäter och visar således olika saker.<sup>11</sup>

I diagrammet nedan illustreras de förväntade och uppnådda värden när det gäller yrkesbehörighet för åk 9, uppdelat mellan kommunala och fristående skolor, åren 2018–2022. Där blir det tydligt att kommunala respektive fristående skolor har elevgrupper med ganska olika förutsättningar och att de förväntade resultaten ser olika ut:

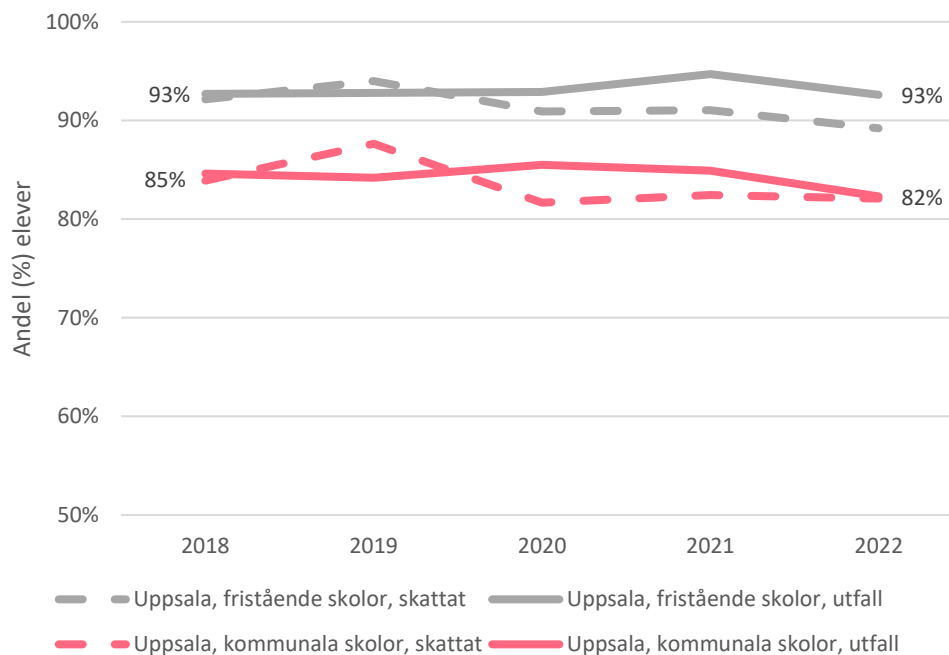
---

<sup>9</sup> De bakgrundsfaktorer som används är elevernas kön, boendesituation, vårdnadshavarnas högsta utbildningsnivå, ekonomiskt stöd till familjen, familjens inkomstnivå och om eleven nyligen invandrat samt i sådant fall från ett utvecklingsland eller inte. Modellens träffsäkerhet anges till 80,5% för år 2022.

<sup>10</sup> De bakgrundsfaktorer som används är: elevers föräldrars genomsnittliga utbildningsnivå (tre nivåer), andel pojkar, andel elever födda i Sverige med utomlandsfödda föräldrar, andel elever födda utomlands samt nyinvandrade elever och elever med okänd bakgrund. Som resultatmått används genomsnittligt meritvärde (17 ämnen) samt andel elever som har uppnått kunskapskraven i alla ämnen.

<sup>11</sup> Det finns ytterligare en modell som tagits fram av SKR och som presenteras i databasen Kolada. Modellen där är också en regressionsmodell som tar hänsyn till behov av ekonomiskt bistånd, nyinvandrade elever (0-4 år), föräldrars utbildningsnivå, kön samt fr.o.m. 2017 andel elever med okänd bakgrund. Modellen är beskriven som ett utvecklingsmått, varför kvalitetssäkringen av måttet kan ha vissa brister.

**Diagram 4.2 Modellberäknat och faktiskt uppnått värde, andel (%) elever åk 9 som uppnått behörighet till gymnasieskola: Jämförelse medelvärde kommunala resp. fristående grundskolor, Uppsala. Tidsserie 2018–2022.**



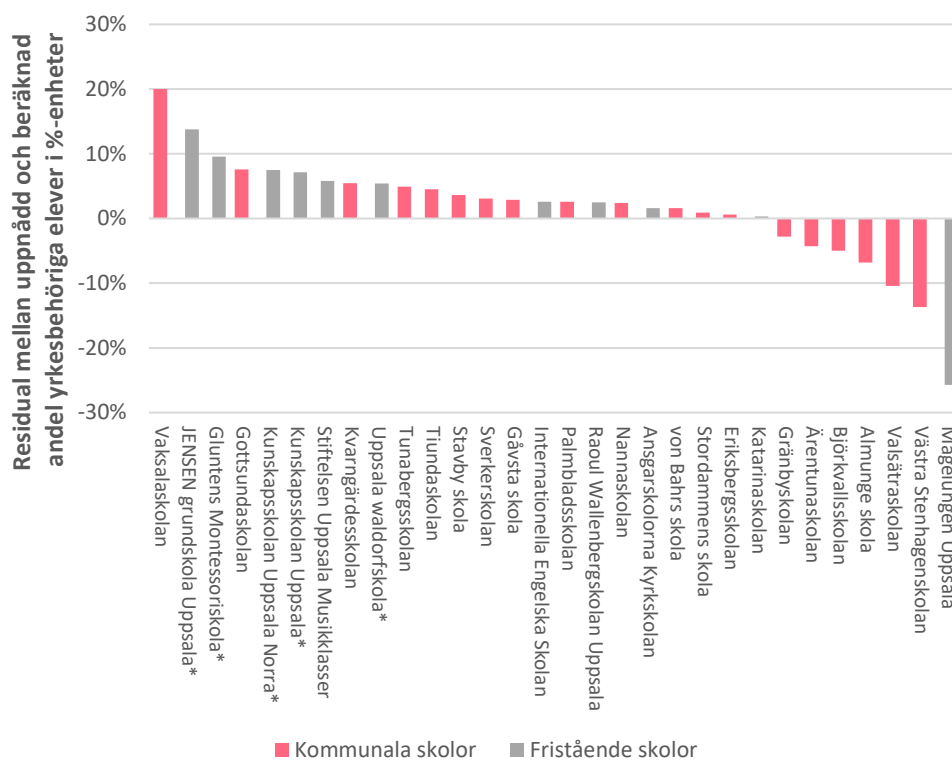
**Källa:** SCB:s underlag inför fördelning av strukturersättning

Resultaten tyder på att när det gäller yrkesbehörighet till gymnasiet har både kommunala och fristående skolor presterat något över förväntat resultat 2020 och 2021, men att kommunala skolor har fallit tillbaka till förväntad nivå under 2022. Det är också av stor vikt att tolka resultat som dessa med försiktighet, särskilt med tanke på den pandemi som varit under de senaste åren. Hög frånvaro bland både elever och personal påverkar elevernas förutsättningar att lyckas och statistiska modeller hanterar inte denna typ av externa faktorer.

Inom grupperna kommunala och fristående skolor finns variationer och med utgångspunkt i frågor om likvärdighet är det intressant att se hur sådana variationer ser ut. En enkel illustration av hur skolorna lyckats i relation till förväntat värde kan göras för ett år i taget (se diagram 4.3 nedan). Det förväntade resultatet jämförs med det faktiska och differensen dem emellan är residualen, det vill säga skillnaden mellan förväntat värde enligt SCB:s beräkning och utfallet (det faktiska resultatet). En skola som har en positiv residual har ett bättre resultat än vad modellen förutsagt och har då lyckats över förväntan med sitt kompensatoriska arbete.

Skolorna är i diagram 4.3 sorterade i residualordning och som synes återfinns både fristående och kommunala skolor över större delen av skalan och spridning mellan förväntat och faktiskt värde finns inom båda grupperna, men är större bland de kommunala skolorna.

**Diagram 4.3 Residual (R=F-B) Kommunal och fristående skolor 2022, Uppsala.** Skillnaden mellan modellberäknat och faktiskt medelvärde för andel (%) elever åk 9 som nått kunskapskraven i alla ämnen, kommunala resp. fristående skolor, Uppsala. \* Skolor med 1–4 avgångselever som inte uppnår yrkesberörighet redovisas inte exakt i officiell statistik av sekretesskäl. De är här uppskattade till 2,5 per skolenhet. Skolor med färre än 10 avgångselever är borttagna ur redovisningen.



**Källa:** Skolverkets databas samt SCB:s underlag inför fördelning av strukturersättning

Diagrammet 4.3 visar en ögonblicksbild och vill man se en mer komplex bild behöver värden för flera år tas i beaktande. Tabellen 4.1 visar att det över tid finns trender bland många av skolorna. Spridningen inom gruppen kommunala skolor är större än inom gruppen fristående skolor även över tid. Utifrån de modellberäknade resultaten där fristående skolor förväntas klara målen i större utsträckning är det inte oväntade resultat. Elevgruppen i den kommunala verksamheten är mer blandad vad gäller bakgrundsfaktorer, medan fristående skolor har mer samlade värden. För kommunala skolor ligger utfallet mer både över och under förväntat utfall medan fristående skolor generellt presterar i linje med eller över förväntat utfall. Den fristående grundskola som i tabell utmärker sig (Magelungen) har små elevgrupper och arbetar med barn med olika problemställningar och är inte representativ för de övriga fristående skolorna i kommunen.

**Tabell 4.1 Residual (R=F-B) Kommunala och fristående skolor, Uppsala, Procentenheter.** Skillnaden mellan modellberäknat och faktisk andel (%) elever åk 9 som har uppnått yrkesbehörighet, kommunala resp. fristående skolor, Uppsala. Tidsserie 2020–2022. Skolor med färre än 10 avgångselever per givet år redovisas inte. \* Skolor med 1-4 avgångselever som inte uppnår yrkesbehörighet redovisas inte exakt i officiell statistik av sekretesskäl. De är här uppskattade till 2,5 per skolenhet.

<b>Kommunala skolor</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>Fristående skolor</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Almunge skola	3	-1	-7	Ansgarskolorna Kyrkskolan	4	10*	2
Björkvallsskolan	-2	0	-5	Gluntens Montessoriskola	2	3*	10*
Eriksbergsskolan	6	-4	1	Internationella Engelska Skolan	6*	6*	3
Gottsdundaskolan	12	6	8	JENSEN Grundskola Uppsala	11*	9*	14*
Gränbyskolan	-1	5	-3	Katarinaskolan	4*	4*	0
Gävsta skola	7	10	3	Kunskapsskolan Uppsala	6*	7*	7*
Kvarngårdesskolan	9	11	5	Kunskapsskolan Uppsala Norra	6*	5*	7*
Nannaskolan	-1	2	2	Magelungen Uppsala			-26
Palmbladsskolan	4	-3	3	Raoul Wallenbergsskolan	-2	0	3
Stavby skola	13	3	4	Stiftelsen Uppsala Musikklasser	2*	2*	6
Stordammens skola	-4	1	1	Uppsala Waldorfskola	-2*	-4*	5*
Sverkarskolan		-3	3				
Tiundaskolan	4	7	5				
Tuna skola	3	12					
Tunabergsskolan	10	2	5				
Vaksalaskolan	14	17	20				
Valsätraskolan	-3	4	-10				
von Bahrs skola	-3	7	2				
Västra							
Stenhagenskolan	1	11	-14				
Ärentunaskolan	5	-4	-4				

**Källa:** Skolverkets databas och SCB:s underlag inför fördelning av strukturersättning

## 4.4 Öka bredden, bredda toppen

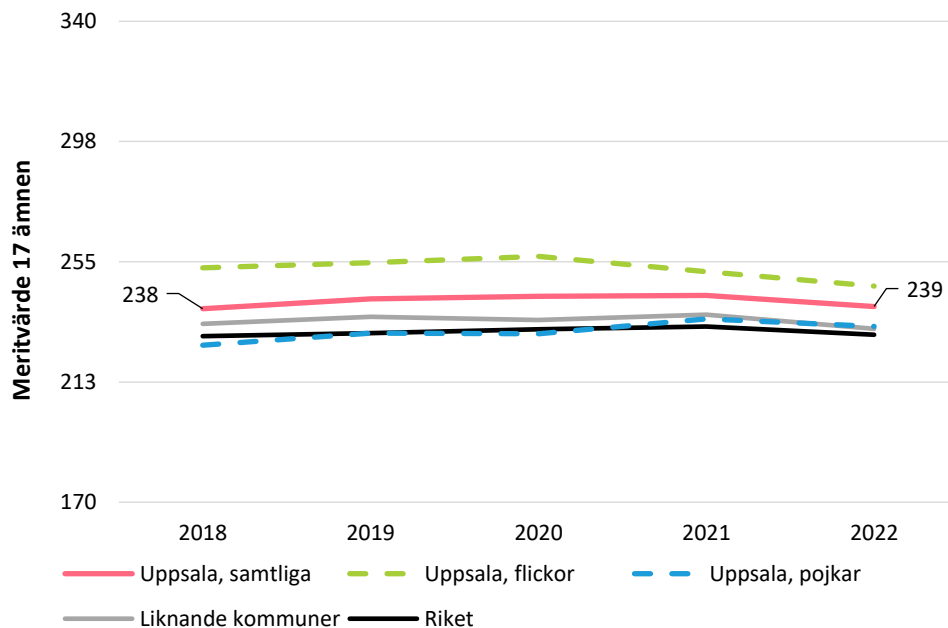
Grunden är som beskrivs ovan att alla elever ges förutsättningar att nå de grundläggande kunskapsmålen i varje ämne. Samtidigt har alla elever också rätt att utmanas i sitt individuella lärande för att nå högre betyg och därigenom nå sin fulla potential. Meritvärde är ett mått som signalerar att eleverna inte bara klarat de grundläggande kunskapskraven utan också utmanats i sitt lärande och nått högre betyg. Meritvärdet räknas ut genom att elevernas samtliga betygspoäng läggs samman och sedan divideras med antalet elever. Sedan 2015 används i den officiella statistiken i första hand ett meritvärde baserat på 17 ämnen.

Meritvärdet för Uppsalas niondeklassare fortsätter att ligga över snittet för både riket och liknande kommuner, men har sjunkit något under 2022. Skillnaderna mellan könen har minskat under 2022, mycket på grund av lägre resultat för flickorna.

Uppdelat på kommunala och fristående skolor ligger meritvärdet för de fristående skolorna högre medan de kommunala mer eller mindre följer genomsnittet för riket som helhet (se diagram 4.5). Avståndet mellan kommunala och fristående har legat mer eller mindre konstant under de två senaste åren. Det är också värt att ha resonemanget från avsnitt 4.3 om olika förutsättningar för att lyckas i åtanke när man jämför resultatet mellan kommunala och fristående enheter.

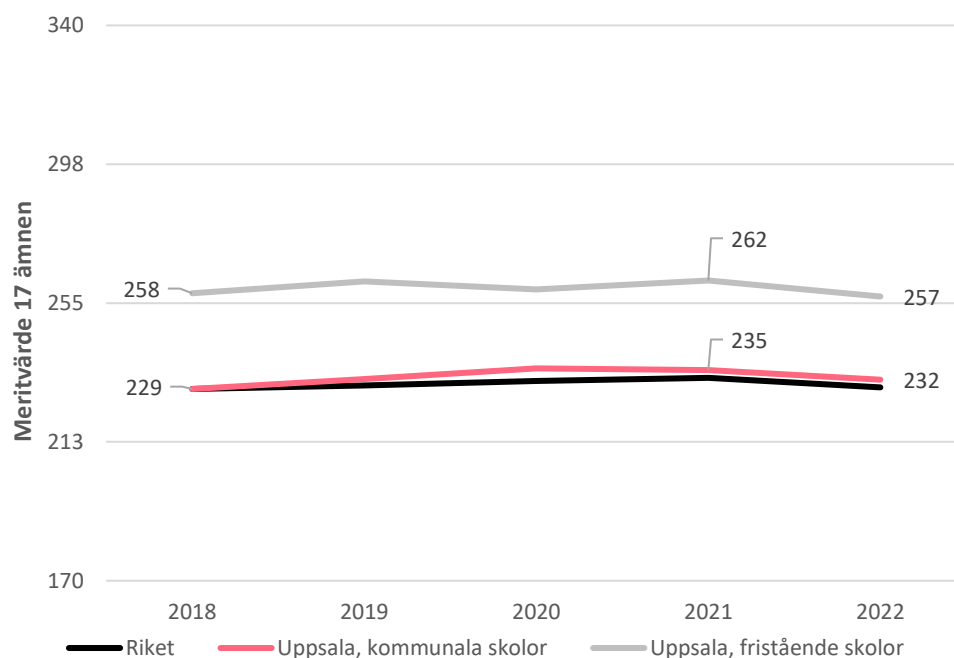


**Diagram 4.4 Meritvärde 17 ämnen, åk 9:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

**Diagram 4.5 Meritvärde 17 ämnen, åk 9:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola i jämförelse. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)

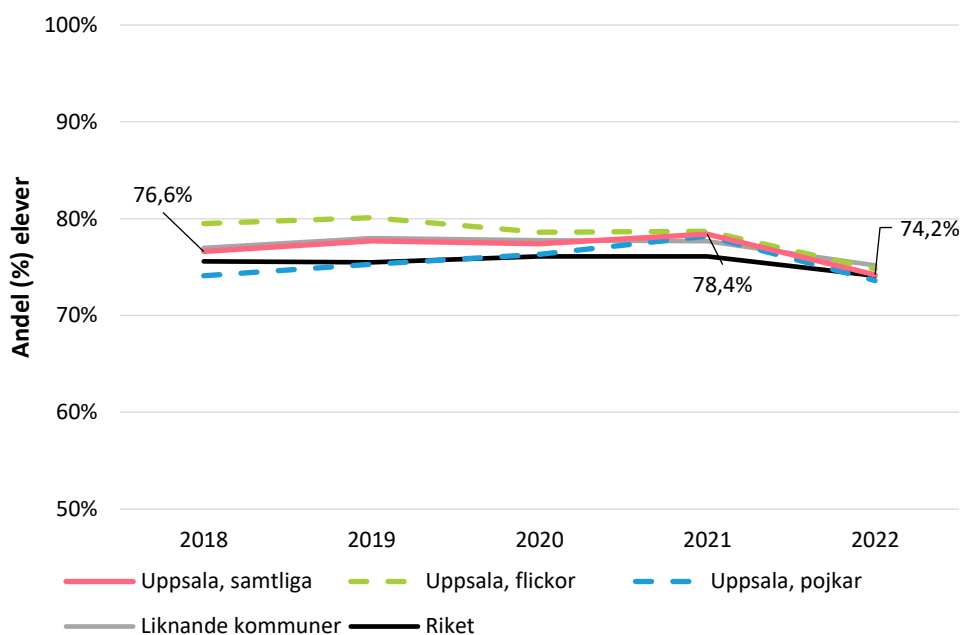


Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Sett till andelen elever som uppnår lägst betyg E i samtliga ämnen för årskurs 9 har denna ökat något mellan 2020 och 2021 samtidigt som könsskillnaderna har minskat (se diagram 4.6). Under 2022 har andelen elever som uppnår som lägst betyg E i

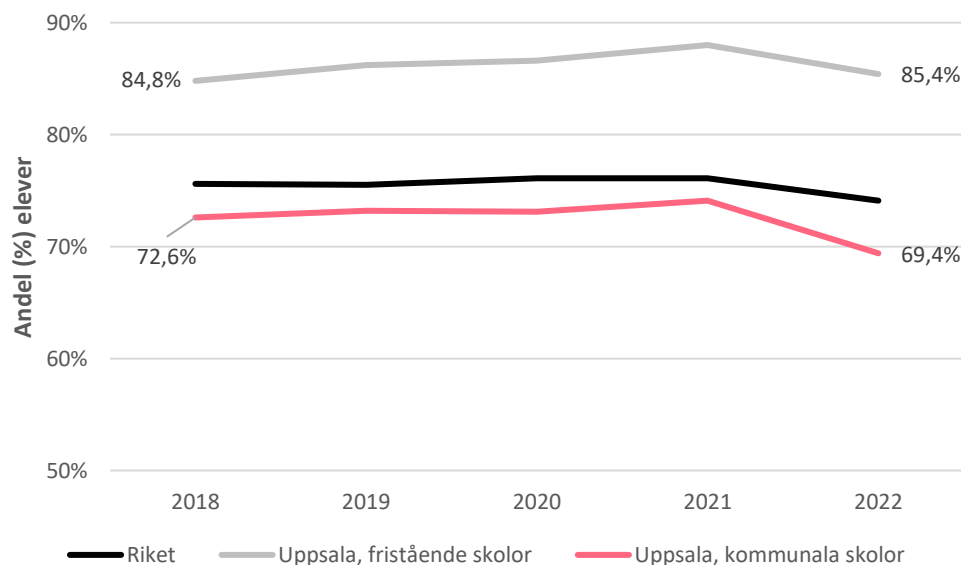
samtliga ämnen minskat och könsskillnaderna har ökat något jämfört med föregående år. I jämförelsen mellan kommunala och fristående skolor är utvecklingen liknande med sjunkande resultat för både kommunala och fristående enheter. De kommunala skolorna har jämfört med riket sjunkit. Medan trenden de senaste åren varit att den kommunala verksamheten närmade sig rikets resultat skedde ett trendbrott 2022 (se diagram 4.7). Detta bör bevakas inför kommande år och åtgärder behöver sättas in om trenden fortsätter.

**Diagram 4.6 Andel (%) elever i åk 9, som klarat lägst betyg E i samtliga ämnen:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

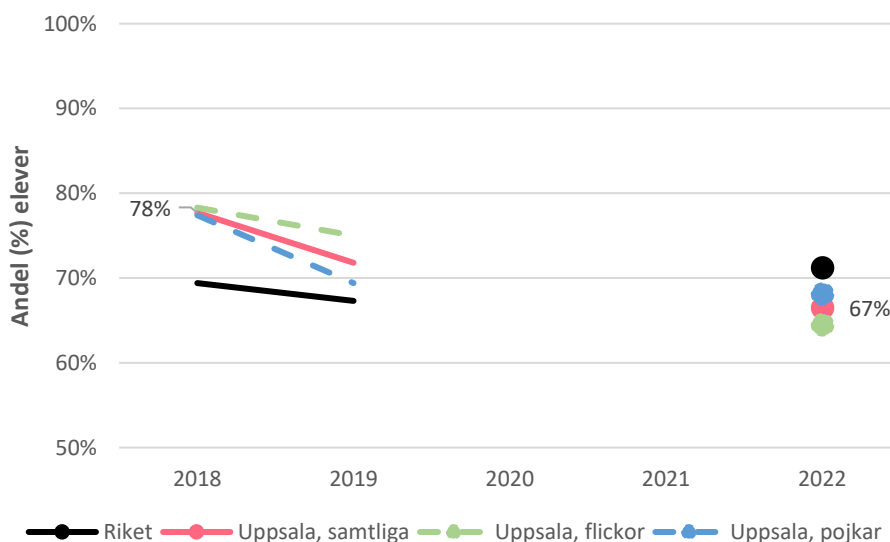
**Diagram 4.7 Andel (%) elever i åk 9, som klarat lägst betyg E i samtliga ämnen:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Riket och Uppsalas fristående och kommunala skolor (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Nationella prov har för första gången på två år genomförts och för alla kärnämnen utom svenska som andraspråk har resultatet legat i linje med åren innan pandemin. För svenska som andraspråk har resultaten minskat och vi ser också att pojkarna har uppnått något bättre resultat vilket är en ny trend jämfört med historiska resultat.

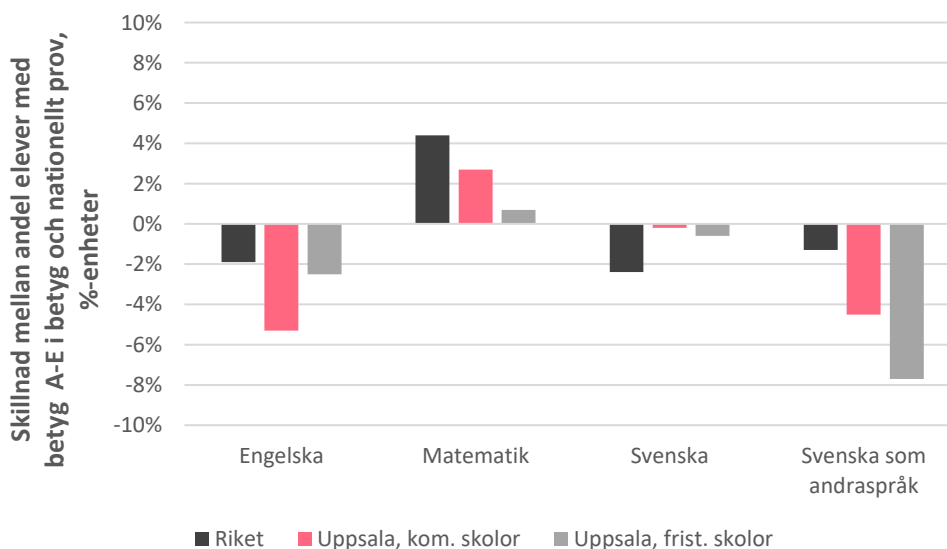
**Diagram 4.8 Nationellt prov, Andel (%) elever i åk 9, som klarat lägst betyg E i svenska som andraspråk:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverkets databas

I en jämförelse av andelen godkända resultat på nationella prov och andel godkända betyg (i båda fallen betygen A-E) ser vi att Uppsala följer trenderna för riket med sämre betyg än provresultat i engelska och svenska som andraspråk för både kommunala och fristående skolor. För matematik och svenska är betygssättningen jämfört med provresultat mer neutral än riket som helhet.

**Diagram 4.9 Jämförelse mellan resultat i nationellt prov och betyg, åk 9:** Samtliga elever. 2022 för Uppsala, jfr fristående och kommunal skola och riket. Ett positivt värde indikerar att fler elever uppnådde betyget A-E än resultat A-E på nationellt prov i respektive ämne



Källa: Skolverkets databas

## 4.5 Följa elever genom hela grundskolan

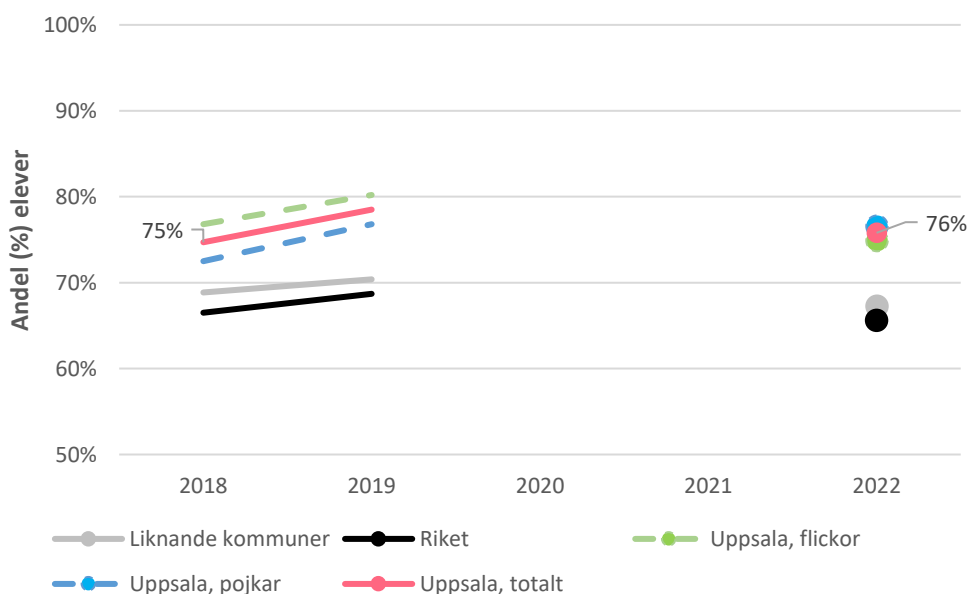
Grundskolans viktigaste mål är att alla elever ska nå behörighet till gymnasieskolan, men goda resultat i grundskolan är också avgörande för en fullföljd gymnasieutbildning och därmed en gymnasieexamen.

Vi har tidigare<sup>12</sup> visat att elever som har godkänt i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk i princip i samtliga fall också har gymnasiebehörighet när de lämnar grundskolan.

De elever som lämnar grundskolan utan behörighet till något nationellt gymnasieprogram har i många fall haft problem i dessa ämnen redan i årskurs 6, och möjligtvis också tidigare än så. Det är således viktigt att upptäcka elever med behov av extra stöd tidigt under deras skolgång. Som en del i att få alla elever behöriga till minst yrkesprogram på gymnasiet ingår att följa upp resultat så tidigt som möjligt under elevernas skolgång. Det är alltså av stor betydelse att synliggöra elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen i årskurs 9 så tidigt som möjligt.

Ett första mått på elevens utveckling är de nationella prov som genomförs i årskurs 3 i svenska och matematik. På grund av pandemin genomfördes dessa prov inte under 2020 och 2021, men sett till resultatet från provet 2019 ligger årets resultat i matematik kvar på en liknande nivå och över resultatet för riket och liknande kommuner. Skillnaden mellan könen är också relativt liten och har ytterligare minskat något i 2022 års resultat. Värt att notera är att resultatet för pojkar 2022 är något högre än för flickor vilket historiskt inte har varit fallet.

**Diagram 4.10 Nationellt prov, Andel (%) elever i åk 3 med godkänt resultat i matematik:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)

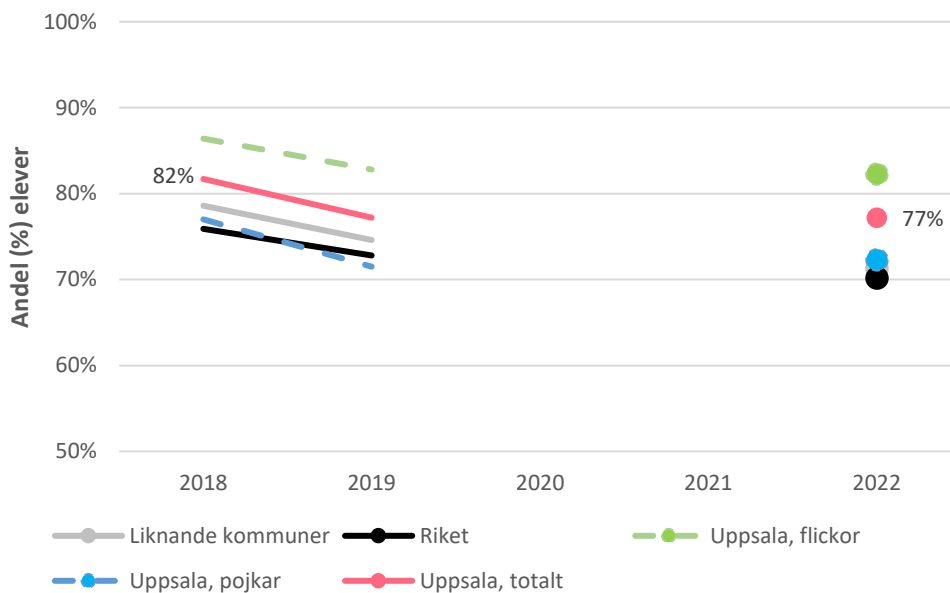


**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

I svenska/svenska som andraspråk är resultatet i linje med 2019 års resultat och även här över resultatet för liknande kommuner och riket. Jämfört med matematik är dock könsskillnaderna större för svenska/svenska som andraspråk.

<sup>12</sup> Kvalitetsrapport uppföljning av pedagogisk verksamhet, 2016

**Diagram 4.11 Nationellt prov, Andel (%) elever i åk 3 med godkänt resultat i svenska/svenska som andraspråk:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

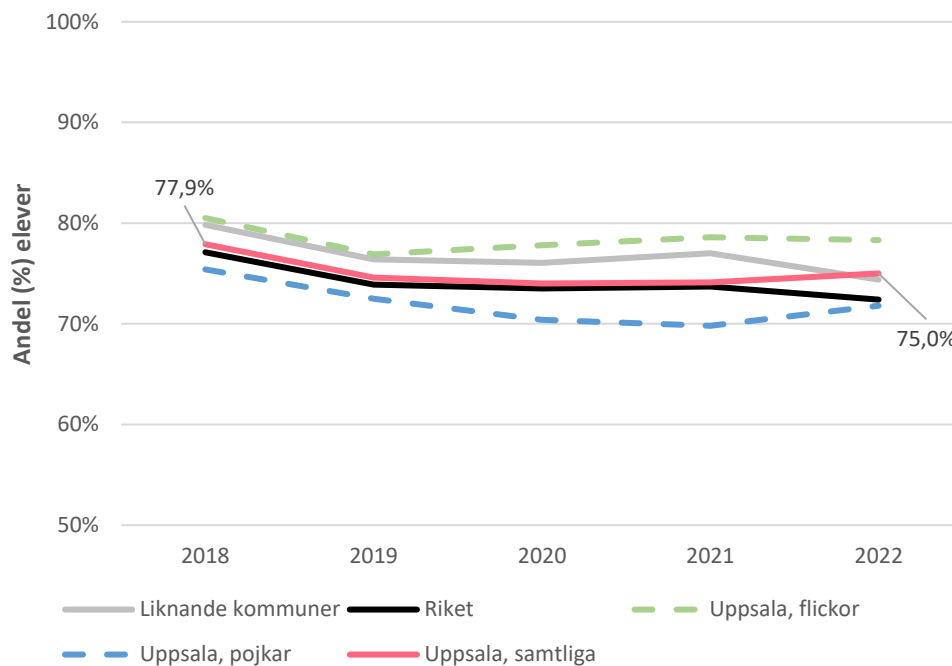
Sedan hösten 2012 får eleverna betyg på höstterminen i årskurs 6 vilket innebär att det tydligt går att följa upp och se vilka elever som uppnår kunskapsmålen redan då. Det bör ge goda förutsättningar att upptäcka vilka elever som är i behov av extra stöd då de fortfarande har 3,5 år kvar i grundskolan. I en rapport från Skolverket, *Utvärdering av betyg från årskurs 6*, framkommer att tidiga betyg i skolan kan vara ett verktyg för att upptäcka särskilda behov hos eleverna. Däremot verkar inte betygen i sig göra att fler elever klarar kunskapskraven.<sup>13</sup>

När det gäller andelen elever som klarat kunskapskraven i samtliga ämnen i årskurs 6 för alla skolor i kommunen har nivån legat mer eller mindre lika de senaste fyra åren med en marginell ökning 2022 (se diagram 4.12), och den sjunkande trenden 2017–2019 verkar bruten. Pojkarnas resultat har förbättrats 2022 vilket har bidragit till minskade könsskillnader och att Uppsala har bibehållit sitt resultat och till och med ökat något från tidigare år när riket och liknande kommuner har sjunkit.

Ser man till skillnaden mellan fristående och kommunala skolor har båda förbättrat sitt resultat jämfört med föregående år, och skillnaden mellan de kommunala skolorna och riket som helhet har minskat jämfört med de senaste åren (se diagram 4.13). Med utgångspunkt i de beskrivningar som tagits upp i avsnittet 4.3 är resultat skillnaderna mellan fristående och kommunala skolor inte helt oväntade, men förhoppningsvis är den nedåtgående trenden för årskurs 6 i den kommunala skolan bruten.

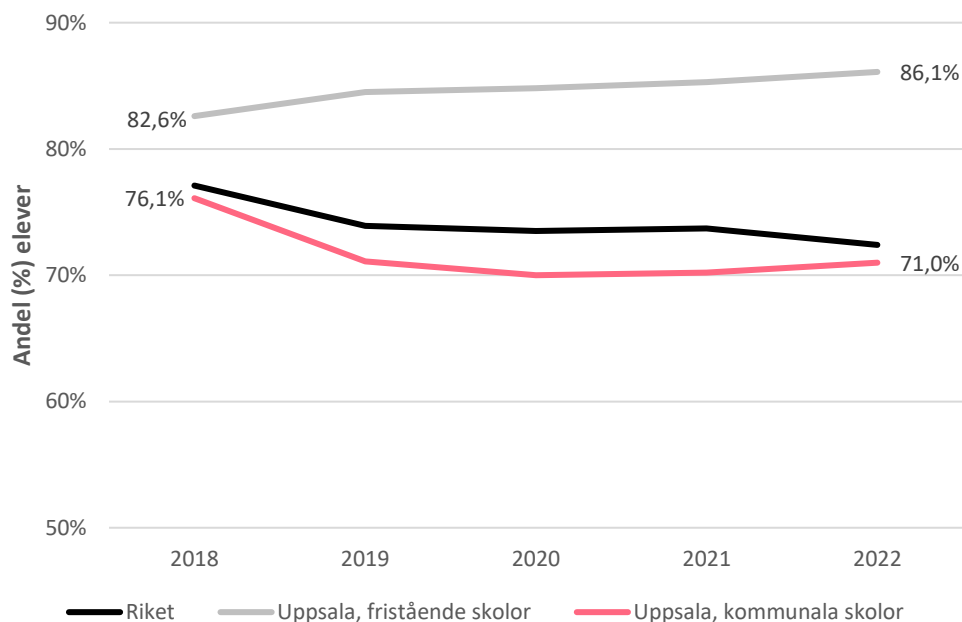
<sup>13</sup> Skolverket (2017) *Utvärdering av betyg från årskurs 6*

**Diagram 4.12 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i samtliga ämnen:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

**Diagram 4.13 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i samtliga ämnen:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Riket och Uppsalas fristående och kommunala skolor (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)

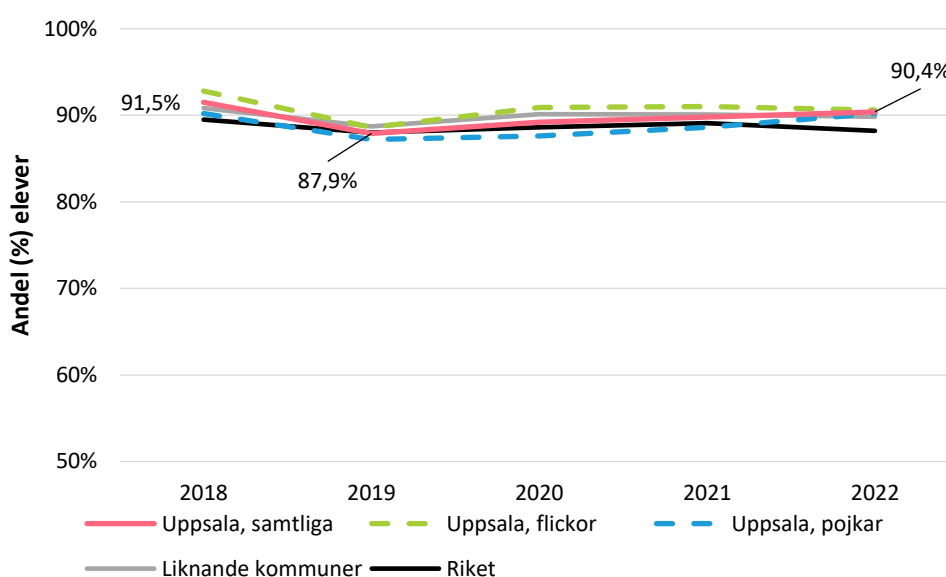


Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

Elevsammansättningen skiljer sig, precis som för årskurs 9, åt mellan kommunala och fristående skolor även i de lägre årskurserna vad gäller bakgrundsfaktorer som har tydlig påverkan på elevernas förutsättningar att lyckas i skolan. Med god kunskap om förutsättningarna ges varje verksamhet en bättre grund att stå på för sitt eget arbete med att utveckla verksamheten och förbättra resultaten.

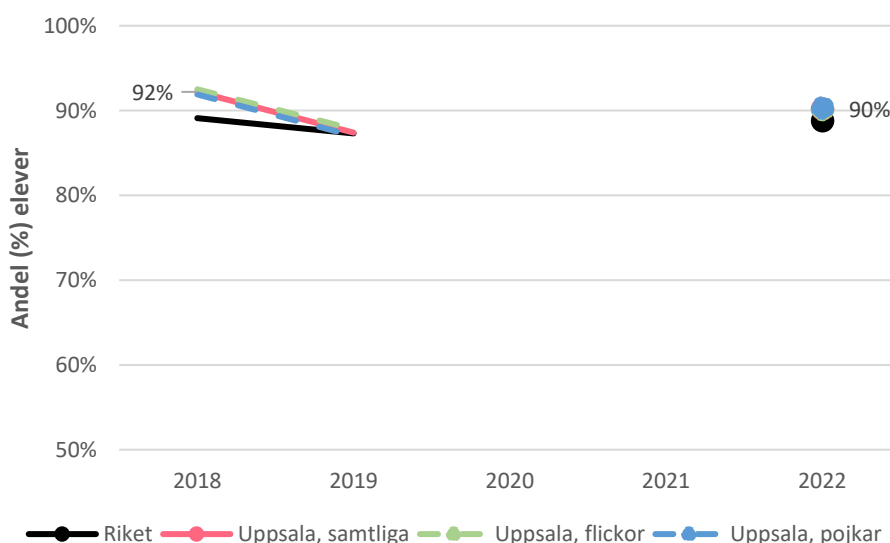
Sett till resultat i specifika ämnen har nivån i engelska legat på en hög och jämn nivå med små skillnader mellan könen under de senaste fem åren och 92,9 procent av kommunens sjätteklassare har lägst betyg E i engelska år 2022. Andelen elever som klarat lägst betyg E i årskurs 6 i matematik har under 2017 – 2019 haft en tydlig negativ trend. Den är under de senaste tre åren vänd och i matematik är nu andelen med lägst E i matematik 90,8 procent vilket är över lägsta noteringen 87,9 procent under 2019. Uppsala ligger nu återigen i nivå med liknande kommuner och över rikets nivå. Även när det resultatet i matematik på nationella provet för åk 6 har det ökat något jämfört med senaste provet som genomfördes 2019.

**Diagram 4.14 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i matematik:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

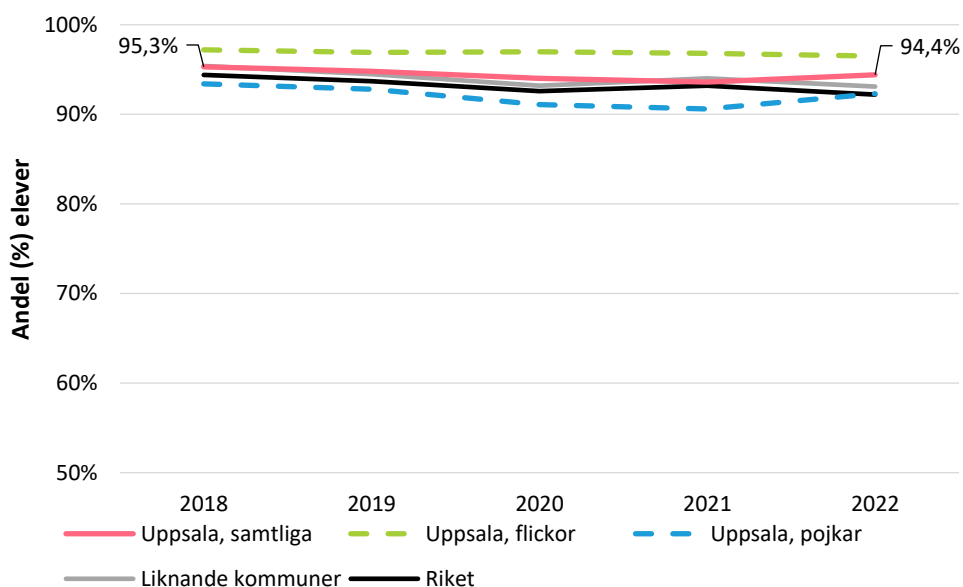
**Diagram 4.15 Nationellt prov, Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i matematik:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverkets databas

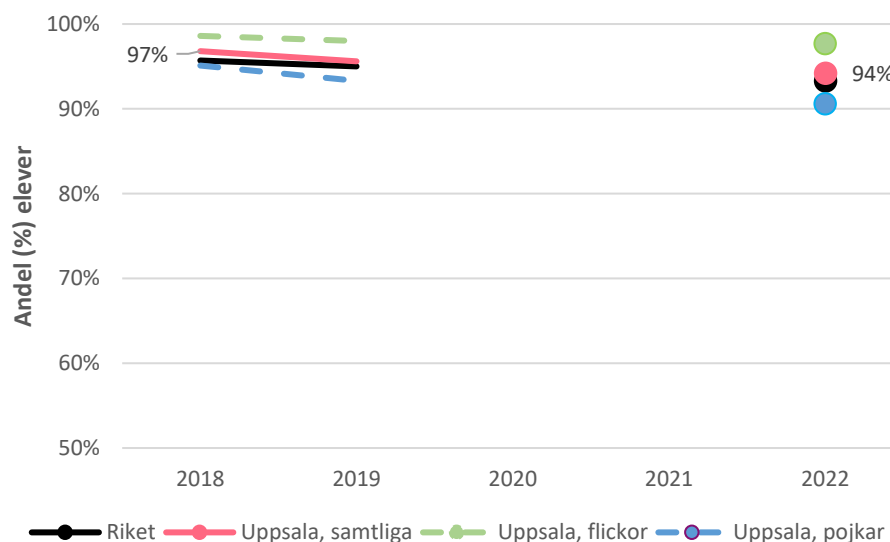
För svenska har trenden varit svagt nedåtgående under ett flertal år och skillnaderna mellan könen har också ökat (se diagram 4.16 nedan) mellan 2018–2021. Under 2022 har pojkarnas resultat höjts vilket i förlängningen har lett till bättre resultat än liknande kommuner och riket detta år. Resultat på nationella provet i svenska för åk 6 är också något över det för riket (se diagram 4.17).

**Diagram 4.16 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i svenska:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

**Diagram 4.17 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i svenska, Nationellt prov:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



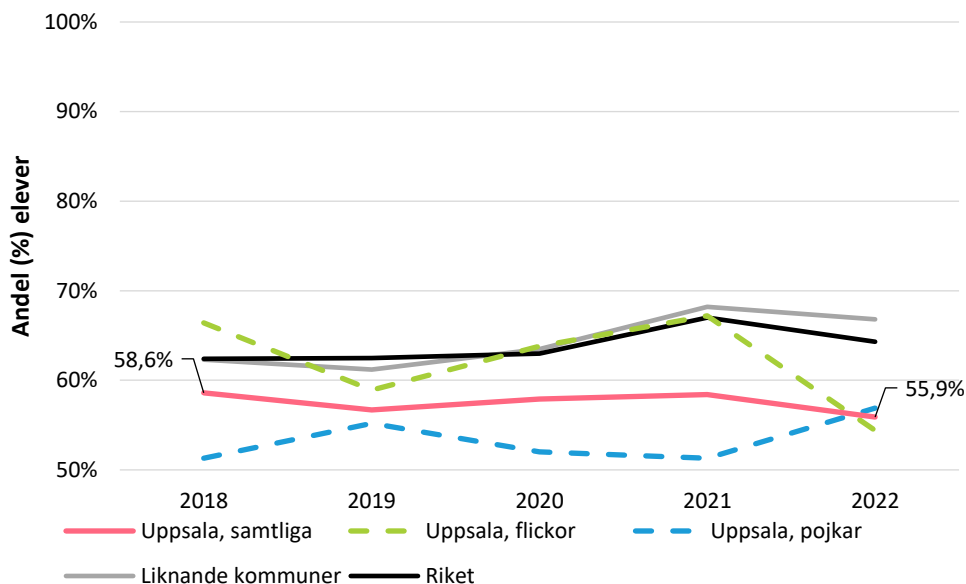
**Källa:** Skolverkets databas

För svenska som andraspråk är resultaten betydligt mer varierande över åren (man bör ha i åtanke att elevgruppen också är mindre vilket automatiskt ger större variationer) och Uppsala kommun ligger under snittet för liknande kommuner och riket som helhet. Skillnaden mellan könen har dock minskat betydligt jämfört med föregående år



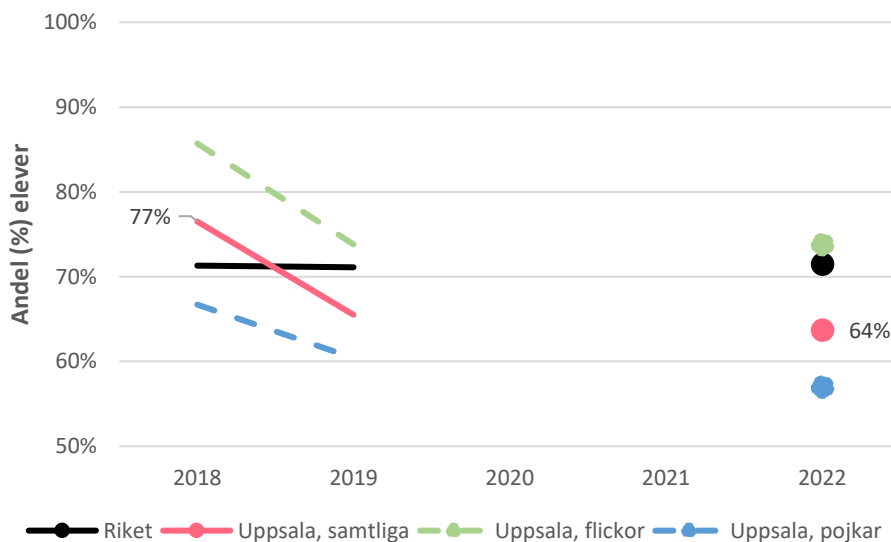
och pojkarna har under 2022 uppnått ett något högre resultat än flickorna. (se diagram 4.18 nedan). För nationella provet i svenska som andraspråk är dock könsskillnaderna fortfarande stora och till flickornas fördel (se diagram 4.19 nedan)

**Diagram 4.18 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i svenska som andraspråk:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

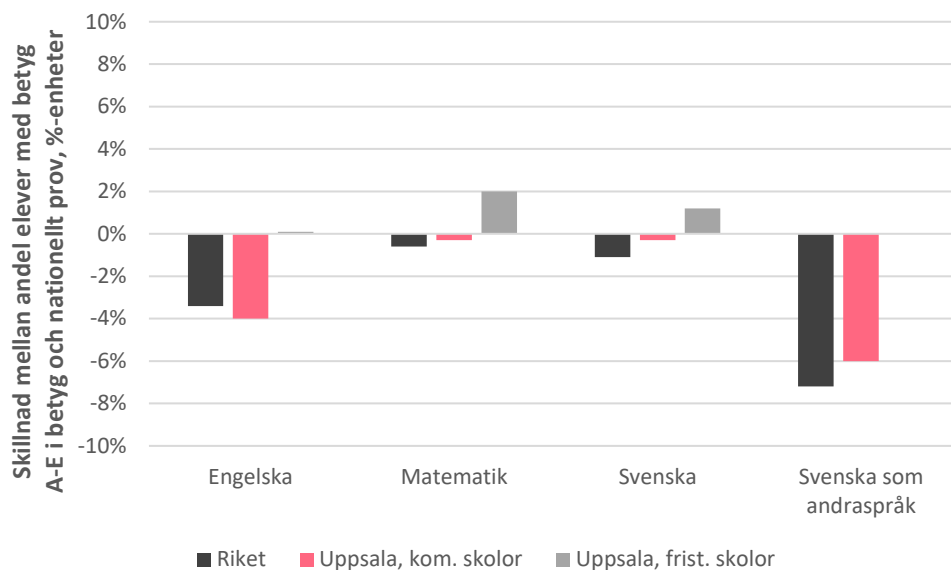
**Diagram 4.19 Nationellt prov, Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i svenska som andraspråk:** Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2018–2022 för Uppsala och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Skolverkets databas

Om man jämför uppnått resultat på nationella provet med betyget gäller trenden med ett lägre betyg i engelska och svenska som andraspråk och mer neutrala betyg i matematik och svenska även för årskurs 6 (jämför diagram 4.9 med 4.20 nedan).

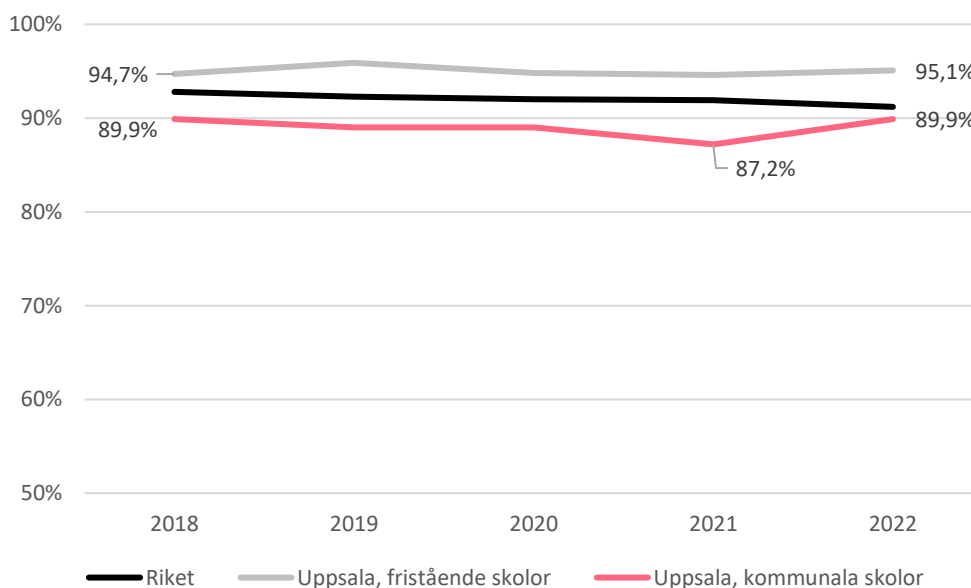
**Diagram 4.20 Jämförelse mellan resultat i nationellt prov och betyg, åk 6:** Samtliga elever. 2022 för Uppsala, jfr fristående och kommunal skola och riket. Ett positivt värde indikerar att fler elever uppnådde betyget A-E än resultat A-E på nationellt prov i respektive ämne



Källa: Skolverkets databas

Ett annat ämne som diskuterats under de senaste åren är idrott och hälsa där det varit svårt att bland annat få tillräckligt mycket bassängtid för att kunna bedöma alla elevers simkunnsighet ordentligt. När det gäller andel elever med lägst E i idrott och hälsa ligger Uppsalas kommunala skolor fortfarande under snittet för riket (se diagram 4.21) men den senaste årens nedåtgående trend verkar bruten med ett resultat som närmar sig riket för 2022.

**Diagram 4.21 Andel (%) elever i åk 6, som klarat lägst betyg E i idrott och hälsa:** Samtliga elever uppdelat på fristående och kommunal verksamhet. Tidsserie 2018–2022 för Riket och Uppsalas fristående och kommunala skolor. (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)

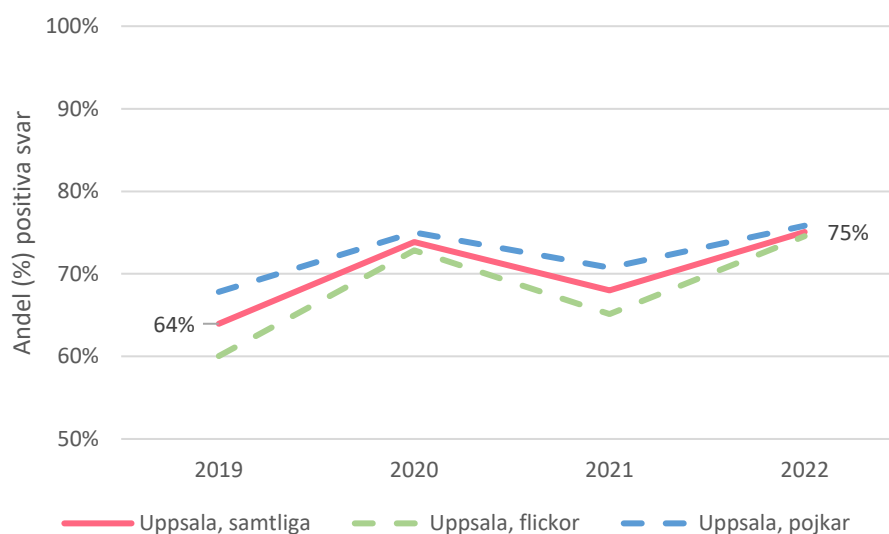


Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) samt Skolverkets databas

## 4.6 Enkätresultat

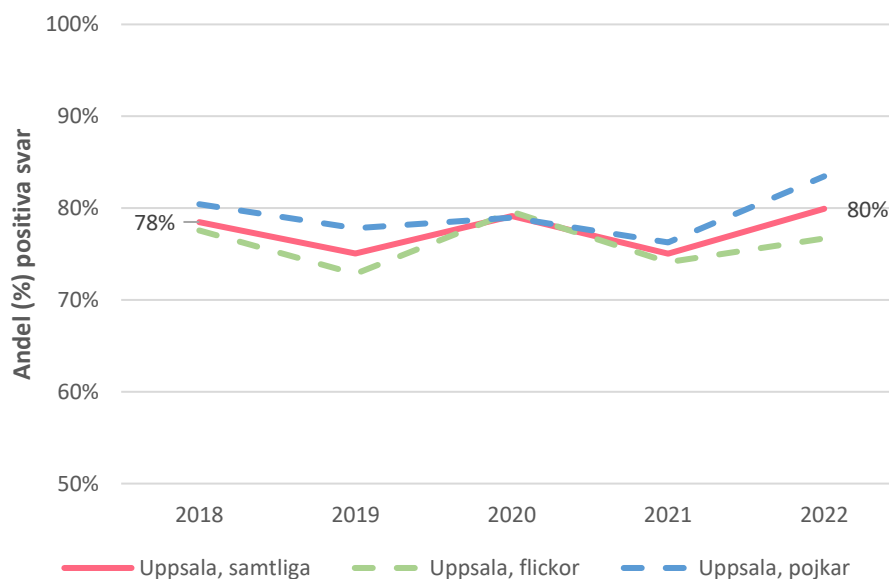
Uppsala kommun genomför varje vår en enkätundersökning bland alla kommunala skolor och även fristående skolor inbjuder att delta. Det är dock få som väljer att göra detta, särskilt utanför de större enkäterna för åk 5 och åk 8, varvid dessa redovisningar bara koncentrerar sig på kommunens sammanvägda resultat. Generellt är resultaten jämna över åren och eleverna är nöjda och trygga med sin skolgång. För 2022 års enkät har 91 procent av eleverna i årskurs 5 och 86 procent av eleverna i årskurs 8 svarat positivt på frågan ”Jag känner mig trygg i skolan”. I båda fallen, och särskilt när det gäller årskurs 8, är pojkarna mer trygga i skolmiljön.

**Diagram 4.22 ”Har du arbetsro när du behöver det?”, Förskoleklass, Andel positiva svar:** Samtliga elever som deltagit i Uppsala kommuns skolenkät. Tidsserie 2018 - 2022 (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



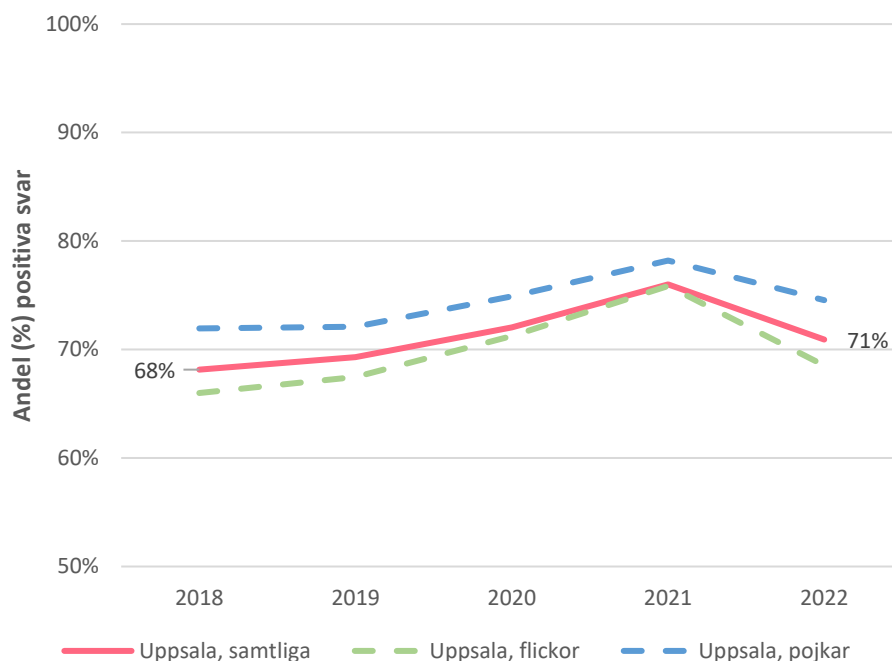
**Källa:** Uppsala kommuns skolenkät

**Diagram 4.23 ”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan”, åk 5, Andel positiva svar:** Samtliga elever som deltagit i Uppsala kommuns skolenkät. Tidsserie 2018 - 2022 (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



**Källa:** Uppsala kommuns skolenkät

**Diagram 4.24 "Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan", åk 8, Andel positiva svar:** Samtliga elever som deltagit i Uppsala kommuns skolenkät. Tidsserie 2018 - 2022 (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)

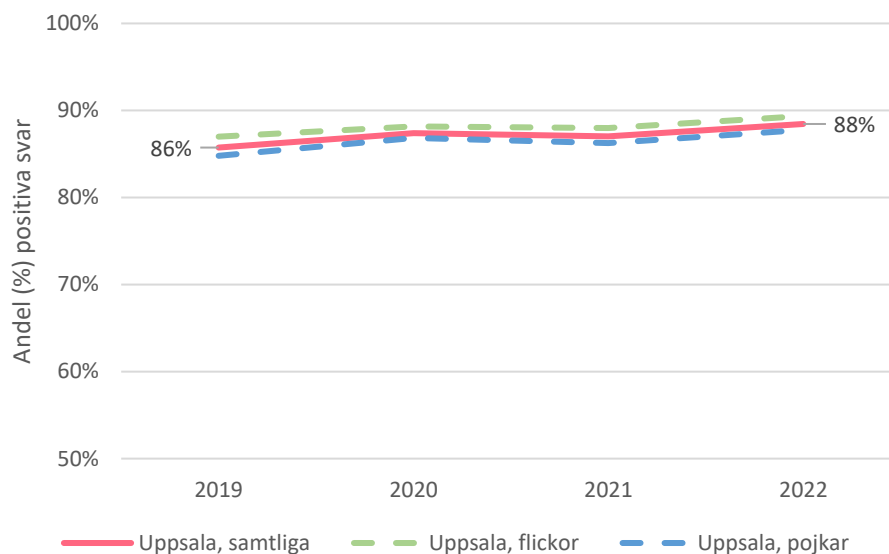


**Källa:** Uppsala kommuns skolenkät

En fråga som dock varierat över åren och som också politiskt har varit på dagordningen under senare år är arbetsro i klassrummet (se diagram 4.22 – 4.24 ovan). De lägre årskurserna har här upplevt att ordningen blivit bättre i klassrummet under 2022, medan åk 8 upplever att det blivit stökigare. Det är också värt att påpeka att skillnaderna mellan flickornas och pojkarnas upplevelser har ökat för både åk 5 och åk 8 under 2022.

Fritidshemmet är också en viktig del av barnens fritid och ska ge en möjlighet till utveckling, omsorg och lärande för barn i lågstadiet. Generellt har barnens upplevelser av sitt fritidshem varit positiva och andelen positiva svar har en svagt uppåtgående trend under 2019–2022 och med relativt liten spridning mellan könen.

**Diagram 4.25 Enkät fritidshem, Samtliga frågor, åk 2–3, Andel positiva svar:** Samtliga elever som deltagit i Uppsala kommuns skolenkät. Tidsserie 2019 - 2022 (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Uppsala kommuns skolenkät

## 4.7 Sammanfattning grundskola

Resultaten för grundskolan 2022 är i det stora hela inte så skilda från tidigare år, men på många viktiga områden har resultaten sjunkit något jämfört med föregående år. Man bör dock ha med sig effekter av pandemin med ökad frånvaro hos både elever och lärare under de tre senaste åren i sin analys av resultaten. En annan tydlig trend under 2022 är att pojkar generellt har gjort bättre lite ifrån sig och i många fall redovisat ett bättre resultat än flickor, vilket sett till historiska resultat är ovanligt.

Andelen niondeklassare som är behöriga till gymnasiet har minskat, både vad det gäller pojkar och flickor och sammantaget ligger resultatet för 2022 på 85,4 procent. Resultatet ligger i linje med riket och liknande kommuner från att tidigare år legat något över deras nivåer. En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. Nationella prov har genomförts för första gången på två år, och generellt ligger resultaten för åk 3, åk 6 och åk 9 i linje med historiska resultat.

Andelen elever som uppnår lägst E i samtliga ämnen eleven läser i åk 6 har under året ökat något till 75,0 procent, mycket tack vare ett bättre resultat för pojkarna. Vi vet sedan tidigare att det finns ett klart samband mellan resultaten i åk 6 och 9 och därför finns stor anledning att vara vaksam på utvecklingen även för de lägre årskurserna och vidta åtgärder om så behövs. Detta blir också tydligt när den tidigare negativa trenden i idrott och hälsa för åk 6 har brutits under 2022.

## 5 Förskola

I maj 2022 fanns 209 förskolor och 30 pedagogisk omsorg (familjedaghem) i Uppsala. Det finns fler fristående än kommunala enheter inom förskola och pedagogisk omsorg, men den kommunala verksamheten är betydligt större i fråga om antal barn i verksamheten. Cirka 63 procent av barnen finns i kommunala förskolor och pedagogisk omsorg.

I maj 2022 gick 12 203 barn i förskola och 359 barn i pedagogisk omsorg i Uppsala. Av dem var 7 773 inskrivna i kommunal förskola och 4 430 i fristående förskola. Fördelningen inom pedagogisk omsorg är betydligt jämnare och där 184 var inskrivna i kommunal pedagogisk omsorg medan 175 återfanns i fristående verksamhet. Eftersom förskolan tar emot nya barn under hela året växlar siffrorna varje månad och det är också stor skillnad mellan antalet barn om man jämför vår och höst. I september 2021 fanns 11 312 barn i förskola och 377 barn i pedagogisk omsorg. Förskolan och pedagogisk omsorg har en årscykel och en rytm som inte liknar de andra skolformernas. Det kräver stor flexibilitet, inte bara vad gäller lokaler, utan också i arbetet med att möta varje barns behov och utveckla barnen utifrån deras förutsättningar.

### 5.1 Resultat från enkäten till förskola och pedagogisk omsorg

En enkät skickas årligen ut till samtliga vårdnadshavare som har sina barn placerade i förskola och pedagogisk omsorg. Vårdnadshavare som har flera barn i förskola och pedagogisk omsorg får en enkät för varje barn. 2022 skickades 11 383 enkäter ut till vårdnadshavare som har sina barn placerade i förskola, och 5901 svar kom in, vilket innebär en svarsfrekvens på 51,8 procent. Motsvarande för vårdnadshavare som har sina barn placerade i pedagogisk omsorg var 350 respektive 182, vilket innebär en svarsfrekvens på 52,0 procent. Svarsfrekvensen minskade därmed mellan 2021 och 2022 med 7,1 procentenheter för förskolan respektive 9,8 procentenheter för pedagogisk omsorg. En troligen starkt bidragande orsak till den minskade svarsfrekvensen är pandemin, då svarsperioden sammanföll med utbrottet av virusvarianten Omikron. Både barn och personal var i hög utsträckning frånvarande.

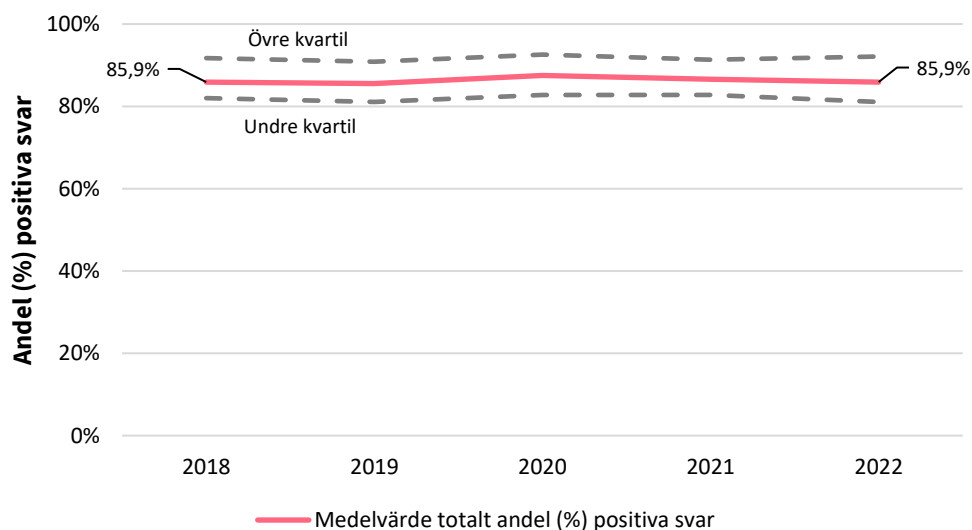
Samma enkätfrågor har använts sedan 2012, vilket gör det möjligt att göra jämförelser över tid. Enkäten består av numera av 16 frågor för samtliga vårdnadshavare.<sup>14</sup> Frågorna har till stor del sin utgångspunkt i läroplanens övergripande mål, se bilaga 8.1.

Resultat från enkäten till förskolan redovisas i diagram 5.1a. I detta diagram redovisas medelvärdet av andelen positiva svar av samtliga enkätfrågor för samtliga enheter, kommunala såväl som fristående enheter. Den genomsnittliga andelen positiva svar ligger på ungefär samma nivå under hela tidsperioden. 2022 var medelvärdet 85,9 procent. I diagrammet redovisas även den övre och den undre kvartilen. För den fjärdedel av förskolorna som hade sämst resultat var medelvärdet av andelen positiva svar 81,1 procent (undre kvartilen) år 2022, och den fjärdedel av förskolorna som hade bäst resultat 92,1 procent år 2022 (övre kvartilen). Jämfört med 2021 har kvartilavståndet ökat något, vilket tyder på en större spridning mellan förskolor gällande andelen positiva svar i enkäten.

<sup>14</sup> Tidigare fanns det 21 frågor i enkäten för vårdnadshavare med barn i kommunal verksamhet.

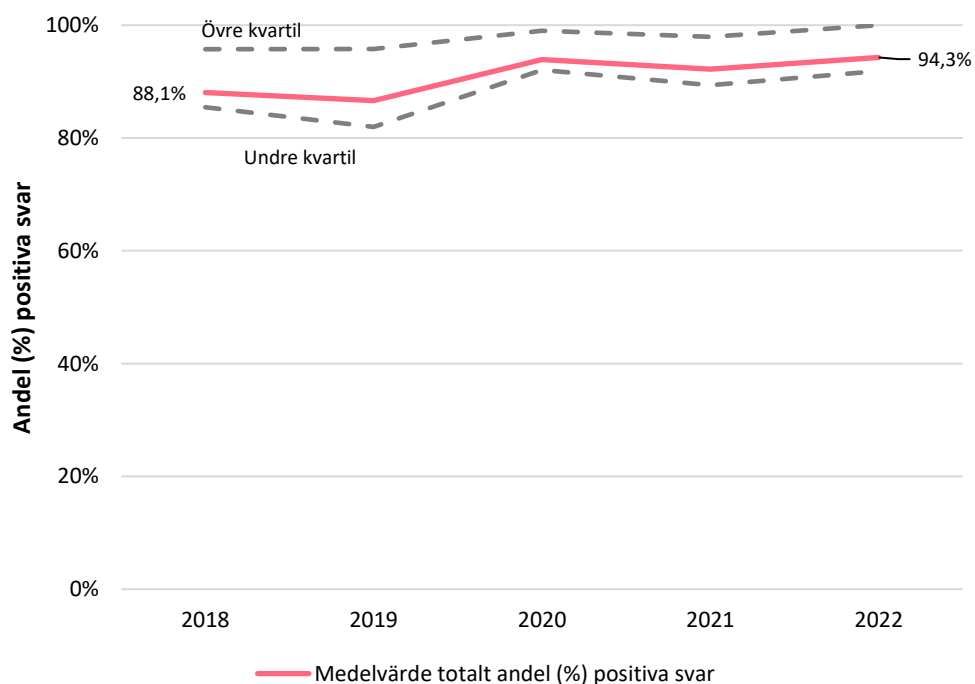
Resultat från enkäten till pedagogisk omsorg redovisas i diagram 5.1b. Den genomsnittliga andelen positiva svar ökade med 2,1 procentenheter för pedagogisk omsorg mellan 2021 och 2022. Andelen positiva svar växlar generellt mer än för förskola då det är väsentligt färre placerade barn inom pedagogisk omsorg. I jämförelse med förskolans resultat är andelen positiva svar fortfarande högre. Jämfört med 2021 har kvartilavståndet minskat något, vilket tyder på en minskad spridning inom pedagogisk omsorg gällande andelen positiva svar i enkäten.

**Diagram 5.1a Resultat från enkät till förskola, samtliga frågor, 2018–2022:** Andel (%) positiva svar, kommunala och fristående förskolor



**Källa:** Uppsala kommun

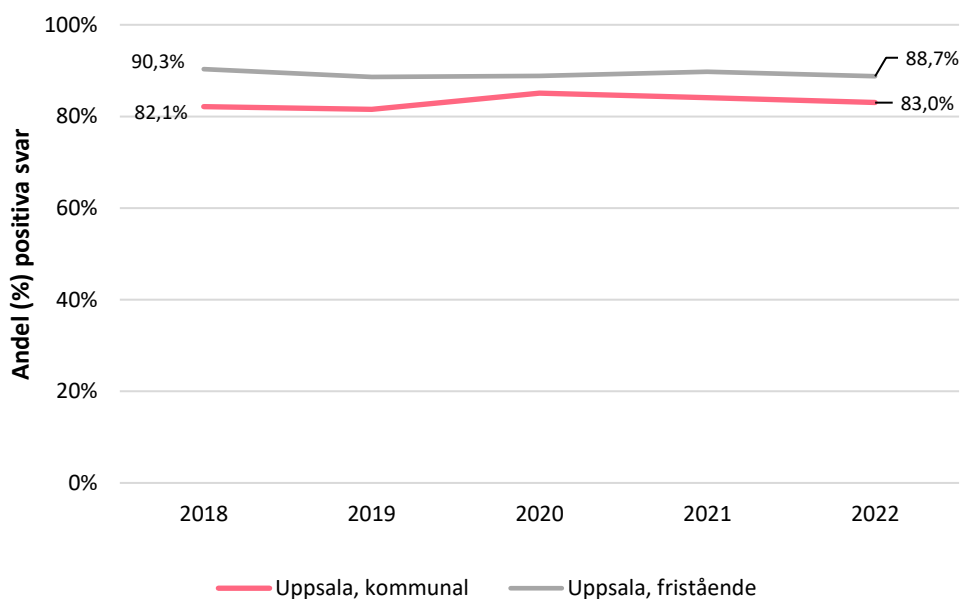
**Diagram 5.1b Resultat från enkät till pedagogisk omsorg, samtliga frågor, 2018–2022:** Andel (%) positiva svar, kommunal och fristående pedagogisk omsorg, uppdelat per huvudman



**Källa:** Uppsala kommun

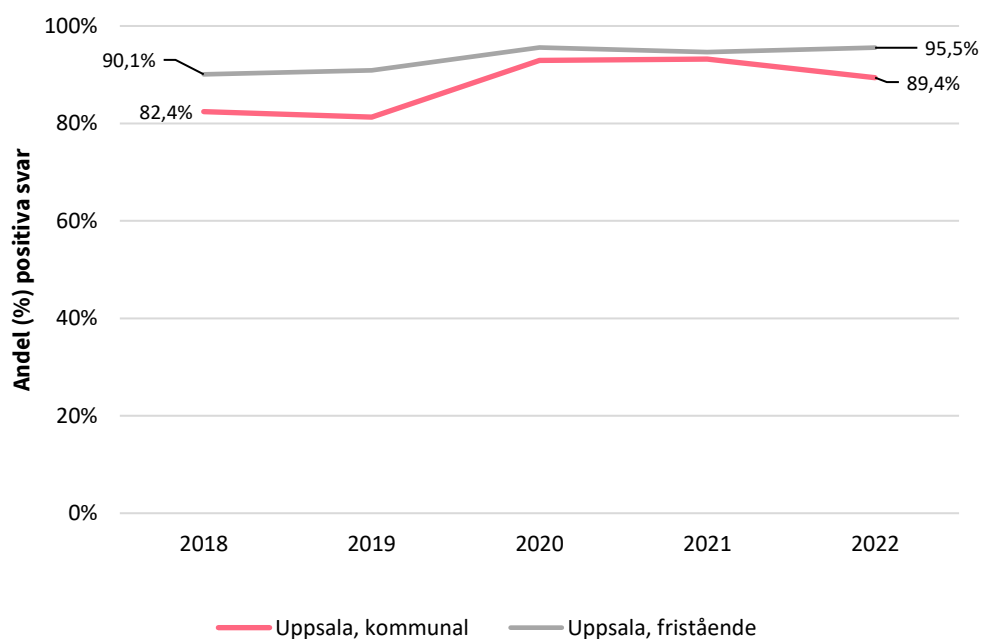
Resultat från enkäten till förskola uppdelade på fristående och kommunala enheter redovisas i diagram 5.2a. Fristående enheter har i genomsnitt ungefär sex procentenheter högre andel positiva svar jämfört med kommunala enheter inom kommunen. Motsvarande resultat för pedagogisk omsorg redovisas i diagram 5.2b. Den genomsnittliga andelen positiva svar ökade med drygt 8 procentenheter för pedagogisk omsorg mellan 2019 och 2022. Den största förändringen återfinns inom den kommunala verksamheten. Andelen positiva svar växlar generellt mer än för förskola då det är väsentligt färre placerade barn inom pedagogisk omsorg men det är naturligtvis intressant att följa den fortsatta utvecklingen.

**Diagram 5.2a Resultat från enkät till förskola, samtliga frågor, 2018–2022:** Andel (%) positiva svar, kommunala och fristående förskolor, uppdelat per huvudman



**Källa:** Uppsala kommun

**Diagram 5.2b Resultat från enkät till pedagogisk omsorg, samtliga frågor, 2018–2022:** Andel (%) positiva svar, kommunal och fristående pedagogisk omsorg, uppdelat per huvudman



**Källa:** Uppsala kommun

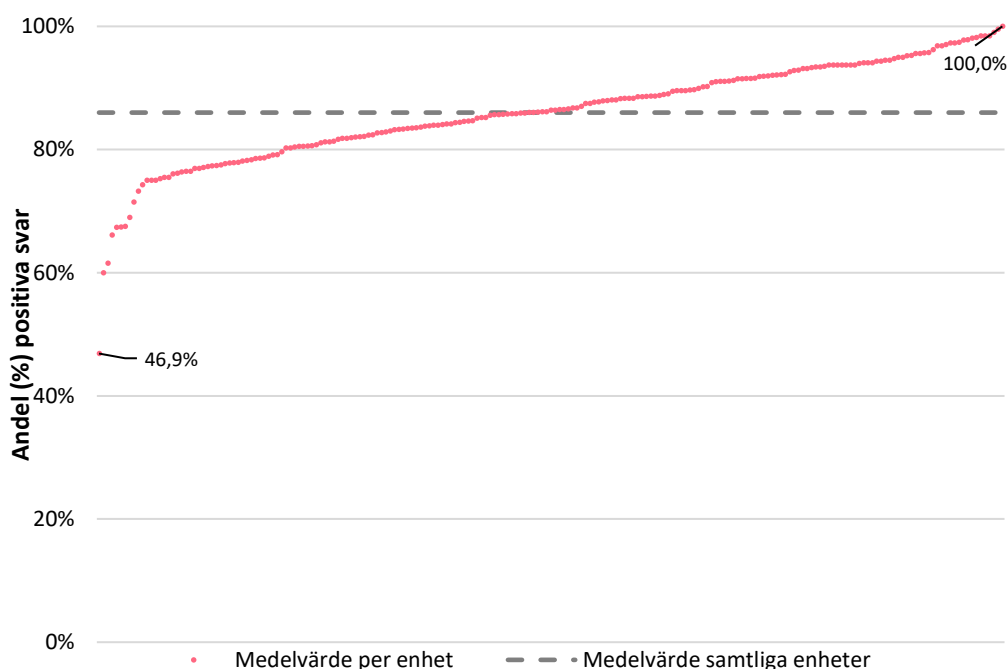


I diagram 5.3 redovisas andelen positiva svar från enkät till förskola för varje enhet, där varje röd punkt markerar respektive enhets medelvärde 2022. Förskolorna är sorterade enligt deras genomsnittliga resultat på enkäten, med förskolorna med lägst resultat till vänster i diagrammet. Medelvärdet för samtliga förskolor (86,0 procent) är markerat med en horisontell streckad linje i diagrammet.

99 av förskolorna har ett resultat som ligger under medelvärdet för samtliga förskolor, och 108 av förskolorna har ett resultat som ligger över snittet. Föregående år fick 74 av förskolorna ett resultat som ligger under genomsnittet för det året och 105 av förskolorna med ett resultat som ligger över snittet.

Förskolan med det lägsta resultatet 2022 fick i genomsnitt 46,9 procent positiva svar, och förskolan med det högsta resultatet fick i genomsnitt 100 procent positiva svar. Motsvarande resultat för pedagogisk omsorg redovisas inte eftersom de utgör ett för litet underlag för att åskådliggöras i ett diagram.

**Diagram 5.3 Resultat enkät till förskola, samtliga frågor, 2022:** Andel (%) positiva svar per enhet och medelvärde, fristående och kommunal förskola.



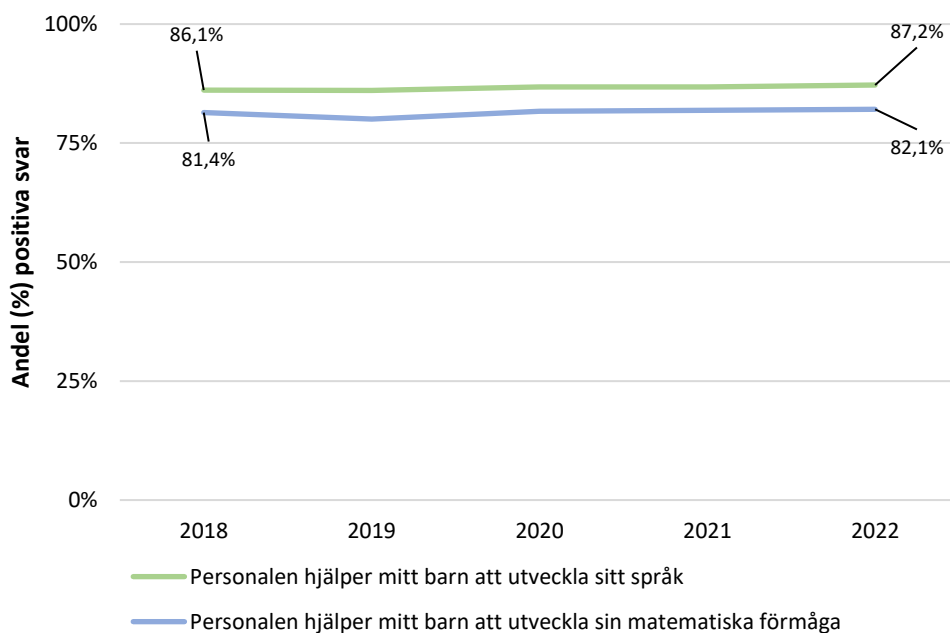
**Källa:** Uppsala kommun

Eftersom man inom förskolan i Uppsala kommun har särskilt fokus på barnens utveckling inom språk- och matematik redovisas resultat gällande de frågor som berör detta i enkäten särskilt. I diagram 5.4 a redovisas andelen positiva svar för frågorna som handlar om språk- och matematikutveckling i enkät till förskola. Jämfört med resultaten från 2021 har andelen vårdnadshavare som instämmer positivt i dessa påståenden för frågan om matematik och språk ökat marginellt.

I diagram 5.4b. redovisas motsvarande resultat i enkät för pedagogisk omsorg. I jämförelse med förra året sjön resultaten något både vad gällde frågan om språk (2,7 procentenheter) och matematik (3,4 procentenheter).

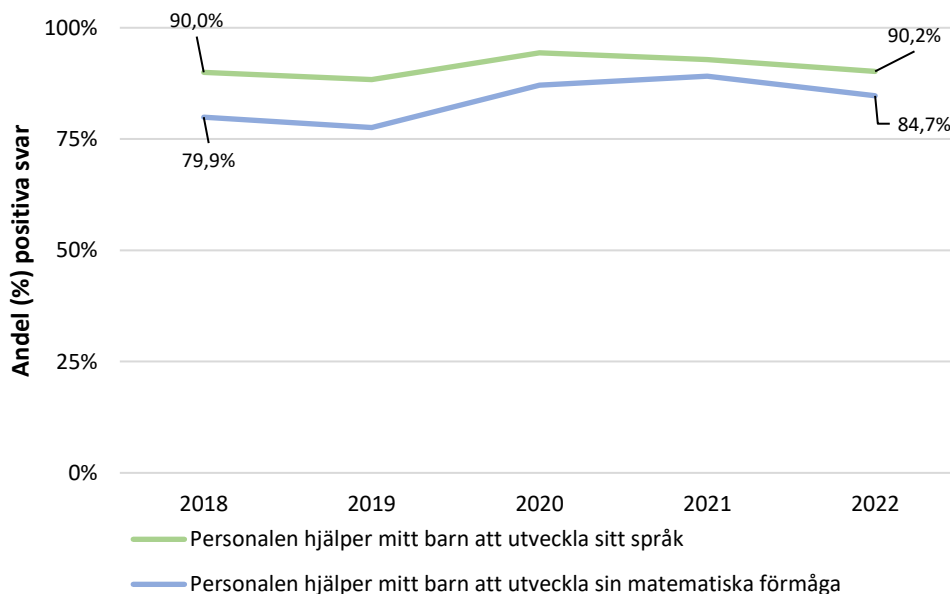
I diagram 5.4a och 5.4b framgår att andelen vårdnadshavare som instämmer positivt i frågan som gäller matematikutveckling är lägre i jämförelse med frågan som gäller språkutveckling, både i förskola och i pedagogisk omsorg.

**Diagram 5.4a Resultat från enkät till förskola, vissa frågor:** Andel (%) positiva svar, medelvärde, fristående och kommunal förskola 2018–2022.



**Källa:** Uppsala kommun

**Diagram 5.4b Resultat från enkät till pedagogisk omsorg, vissa frågor:** Andel (%) positiva svar, medelvärde, fristående och kommunal förskola 2018–2022.



**Källa:** Uppsala kommun

## 5.2 Övergång från förskola till förskoleklass

Sedan den 1 juli 2019 är det obligatoriskt att kartlägga elevers kunskaper i matematiskt tänkande och språklig medvetenhet i förskoleklass med hjälp av Skolverkets kartläggningmaterial *Hitta språket* och *Hitta matematiken*. Syftet med kartläggningmaterialen är att identifiera elever som kan komma att ha svårt att nå kunskapsmål i grundskolan, och kartläggningmaterialen ger således lärare stöd i att se om elever behöver extra anpassningar eller särskilt stöd i undervisningen.

Kartläggningsmaterialet ska användas som en naturlig del av undervisningen i förskoleklass och genomförandet av aktiviteterna ska ske i grupp.

Resultat från genomförandet av kartläggningsmaterialets aktiviteter registreras i Uppsala kommun i lärplattformen Unikum. De första kartläggningarna gjordes under hösten 2019 och resultaten har kommit att bli en viktig del i både förskolans och grundskolans kvalitetsarbete. För förskolan används kartläggningsmaterialet i kvalitetsarbetet genom att återkoppla resultaten från kartläggningarna till de förskolor eller pedagogisk omsorg där barnen varit placerade inom kommunen under vårterminen det år kartläggningarna genomfördes. På så sätt är det möjligt att beräkna hur stor andel av barn från en viss förskola eller pedagogisk omsorg som har uppmärksammas göra vad som anges i de olika aktiviteterna i Skolverkets kartläggningsmaterial.

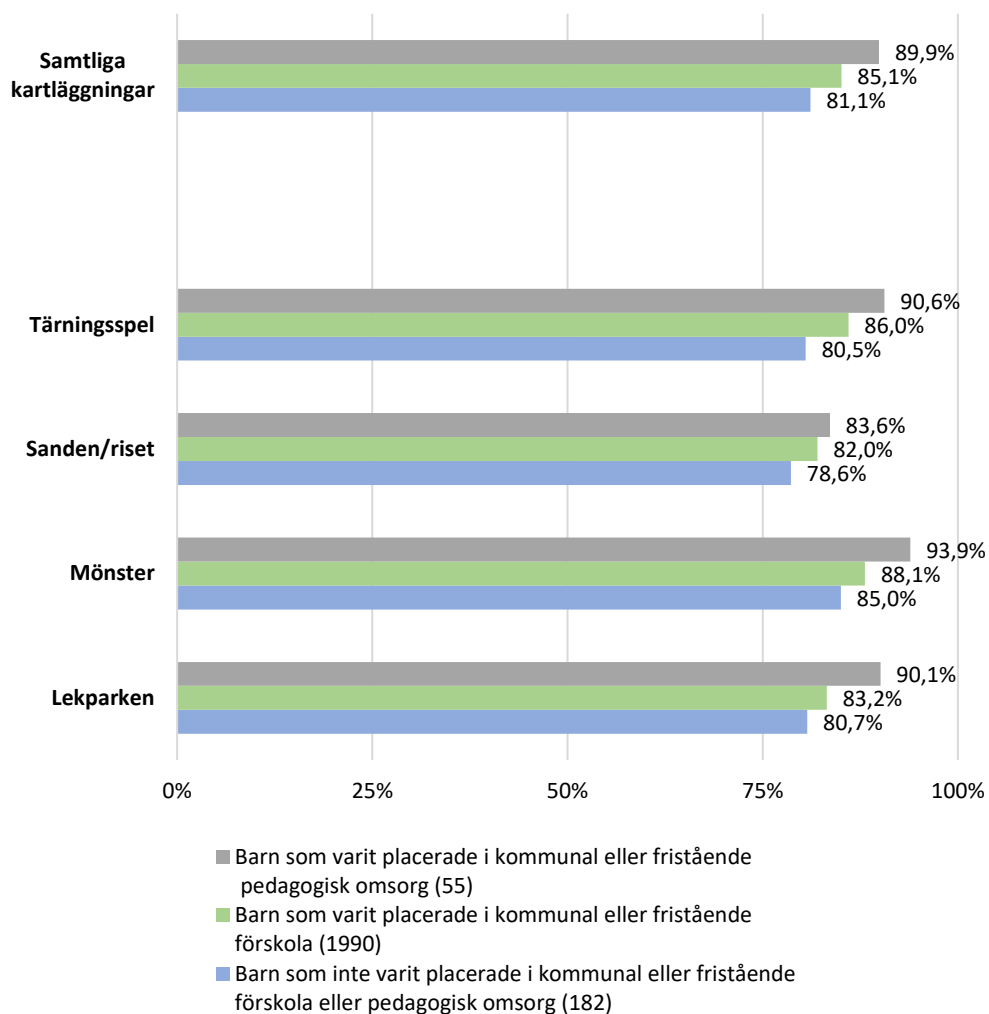
I diagram 5.5a och 5.5b redovisas resultat från kartläggningsmaterialen för matematik och språk. Staplarna visar resultaten för barn utifrån tre grupper: Barn placerade i förskola, barn placerade i pedagogisk omsorg och barn som inte varit placerade. Både det totala resultatet och kartläggningsmaterialets olika delmoment redovisas. Resultaten gällande kartläggningsmaterialet i matematik (diagram 5.5a) tolkas exempelvis som att i 85,1 och 89,9 procent av kartläggningarna som genomfördes med barn som varit placerade i förskola respektive pedagogisk omsorg uppmärksammades barnen att göra vad anges i de olika aktiviteterna. Det kan jämföras med resultatet 81,1 procent för barnen som inte varit placerade i förskola eller pedagogisk omsorg.<sup>15</sup>

Det är skillnad i utfallet av kartläggningarna beroende på om barn varit placerade i förskola eller pedagogisk omsorg eller inte innan de började förskoleklass. Sambandet gäller för samtliga kategorier, och skillnaden mellan grupperna av barn som varit placerade respektive inte varit placerade är ungefär lika stor i de olika kategorierna. Störst skillnad återfinns mellan barn placerade i pedagogisk omsorg och de ej placerade.

---

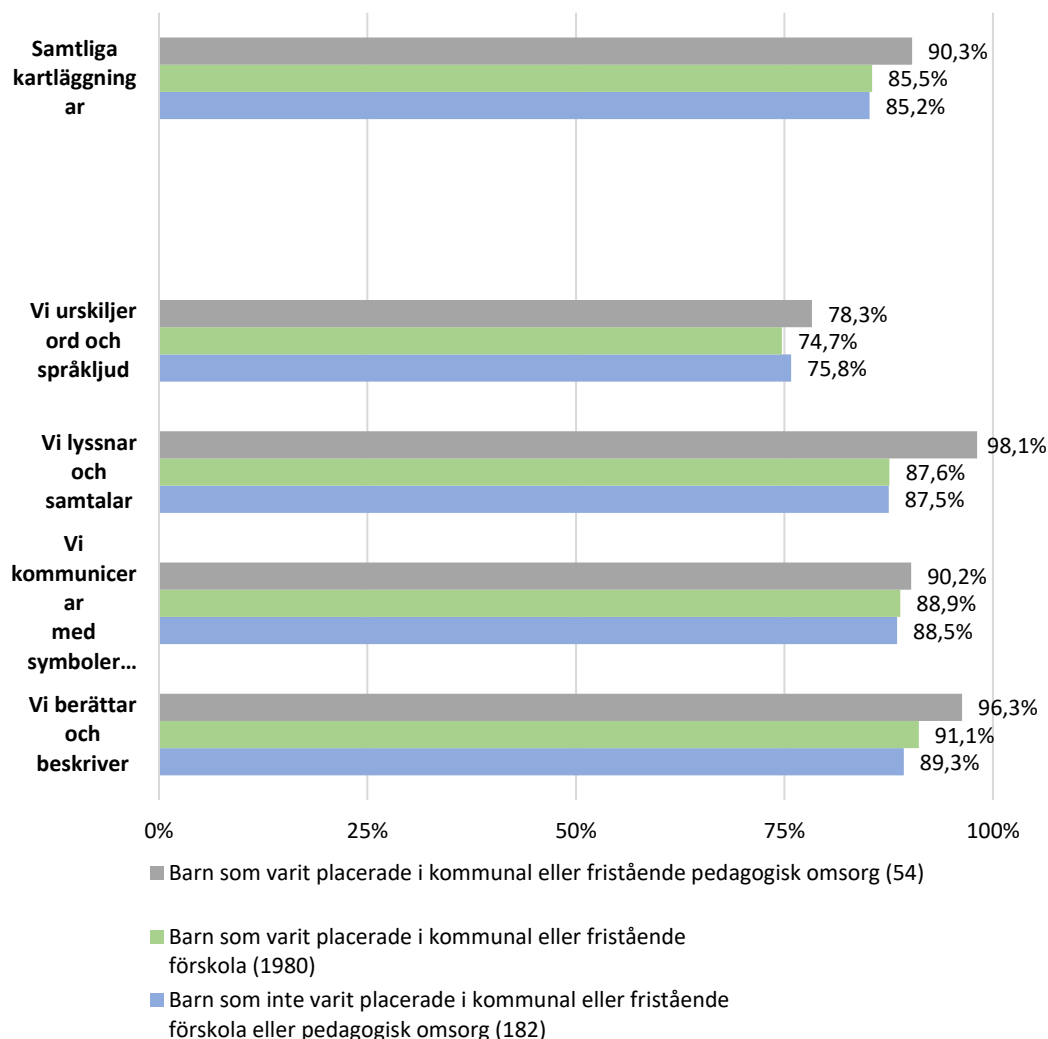
<sup>15</sup> Barn som varit placerade i förskola eller pedagogisk utanför Uppsala kommun inkluderas i gruppen som *inte* varit placerade eftersom Uppsala kommun inte har information om placeringar utanför kommunen.

**Diagram 5.5a Resultat kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik:** Andel (%) som uppmärksammats göra vad som anges i de olika aktiviteterna per kategori. Barn som varit placerade respektive ej placerade i förskola eller pedagogisk omsorg 2021.



**Källa:** Uppsala kommun

**Diagram 5.5b Resultat kartläggningsmaterial förskoleklass, språk:** Andel (%) som uppmärksammats göra vad som anges i de olika aktiviteterna per kategori. Barn som varit placerade respektive ej placerade i förskola eller pedagogisk omsorg 2021.



**Källa:** Uppsala kommun

En motsvarande jämförelse för kartläggningsmaterialet i språk redovisas i diagram 5.5b. Den grupp som uppvisar bäst resultat är barn som varit placerade i pedagogisk omsorg. I diagrammet framgår det också att det finns flera kategorier där barn placerade i förskola och ej placerade barn uppvisar liknande resultat. Det är i sammanhanget viktigt att påpeka att det är antalsmässigt väldigt stor skillnad mellan de olika grupperna. Det är viktigt att komma ihåg att grupperna barn som inte varit placerade och de som varit placerade i pedagogisk omsorg är väldigt små i relation till de förskoleplacerade barnen. Av de totalt 2 216 kartlagda barnen var 1980 placerade i förskola, medan 54 barn var placerade i pedagogisk omsorg och 182 inte varit placerade.

Lite extra uppmärksamhet kan ändå ägnas det faktum att väsentligt fler barn återfinns i gruppen ej placerade jämfört med hur det sett ut tidigare. I jämförelse med året innan rör det sig om närmare tre gånger fler barn. Det är troligt att pandemin haft betydelse även här. Det kartläggningsmaterial som redovisas i denna rapport gjordes hösten 2021 för barn som då börjat förskoleklass. De avslutade förskolan våren 2021 och det är således läget i förskolan under läsåret 2020/21 man behöver gå tillbaka till. Under den

perioden arbetade många hemifrån och den i gruppen var en väsentligt högre andel personer med eftergymnasial utbildning. Hemarbete var också vanligare bland personer med barn.<sup>16</sup> Med detta som utgångspunkt förefaller det tämligen sannolikt att de barn som inte var placerade i förskola under perioden kom från mer resursstarka hem. Det skulle i sin tur kunna bidra till en förklaring av att resultaten i Hitta språket blev så jämna mellan grupperna ”placerade i förskola” och ”ej placerade”. Tidigare resultat har visat att såväl förskola som pedagogisk omsorg är positiv för barns utveckling inom både matematik och språk.

### 5.3 Sammanfattning förskola

Resultaten från enkäten till förskola och pedagogisk omsorg ligger överlag på ungefär samma nivå 2021 som 2022. En marginell minskning har skett i hur personalen upplevta hänsyn till barnens åsikter. Barns matematik- och språkutveckling upplevs densamma 2021 som 2022. Fortfarande finns en stor spridning i resultaten mellan förskolorna, och spridningen har fortsatt att öka något mellan 2021 och 2022.

Generellt uppvisar familjedaghemmen, den pedagogiska omsorgen, mer positiva enkätresultat. Det bör påpekas att dessa verksamheter är få och med väsentligt färre barn jämfört med förskolorna. En tydligt positiv utveckling har skett från 2019, allra tydligast i den kommunala verksamheten. Det är därför intressant att följa den fortsatta utvecklingen.

I rapporten har även resultat från kartläggningsmaterialet som elever i förskoleklass genomför redovisats. Kartläggningen mäter i vilken utsträckning barn iakttagit genomföra de olika aktiviteterna i kartläggningsmaterialet. Resultaten visar på att barn som har varit placerade i förskola eller pedagogisk omsorg innan de börjar förskoleklass genomför aktiviteterna i högre utsträckning än de barn som inte varit placerade i förskola eller pedagogisk omsorg innan de började förskoleklass. Med andra ord pekar dessa resultat på att förskola och pedagogisk omsorg tycks vara positivt för barns utveckling inom språk och matematik.

---

<sup>16</sup> <https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/arbetsmarknad/arbetskraftsundersokningar/arbetskraftsundersokningarna-aku/pong/statistiknyhet/arbetskraftsundersokningarna-aku---tema-hemarbete-under-coronapandemin/>

## 6 Metod och användning av data

Rapporten och den tillhörande resultatbilagan bygger på uppgifter i kommunens elevadministrativa system, nationell statistik och resultat från genomförda förskole- och elevenkäter.

### 6.1 Enkäter

I rapporten redovisas resultaten av de enkäter som används för vårdnadshavare med barn i förskolan medan övriga enkätresultat återfinns i resultatbilagan. Uppsala kommun har sedan 2012 genomfört elevenkäter och enkäter riktade till vårdnadshavare med barn i förskolan. Arbetet med att ta fram enkätfrågorna samordnades med Sveriges kommuner och regioner (då SKL) som tidigare använde frågorna för nationella jämförelser.<sup>17</sup> Frågorna har också inspirerats av enkätfrågor som Skolinspektionen ställer i samband med sin tillsyn.<sup>18</sup> Samtliga enkätfrågor är i möjligaste mån lika formulerade mellan skolformer så att de blir möjliga att jämföra med varandra.

Följande grupper har svarat på enkäter 2022:

- vårdnadshavare med barn i förskolan
- elever i förskoleklass
- elever i fritidshem, årskurs 2 och 3
- elever i grundskolans årskurs 5 och 8
- elever i grundsärskola
- elever i gymnasieskola årskurs 2
- elever i gymnasiesärskola

Både kommunala och fristående förskolor och skolor deltar i enkätundersökningarna. Enheter med en svarsfrekvens under 45 procent och/eller färre än tio svarande räknas bort för att få tillförlitliga resultat.

Enkäten i förskoleklass genomfördes för första gången 2019. För fritidshemmet används sedan 2019 en ny enkät där frågorna anpassats till den nya läroplanen för fritidshemmet.

I tabell 6.1 redovisas svarsfrekvenserna för de enkäter som genomfördes 2022 och som presenteras i rapporten eller resultatbilagan, med 2020 och 2021 som jämförelseår. Svarsfrekvenser presenteras inte för elever i grundsärskola och gymnasiesärskola.

---

<sup>17</sup> SKR har sedan 2017 valt att lämna de frågebatterier som tidigare använts i årskurs 5 och 8 och istället övergått till att redovisa enkätresultat för de elevenkäter Skolinspektionen skickar ut i samband med att tillsyn ska genomföras. Det betyder att möjligheten till nationell jämförelse tagits bort. Utbildningsförvaltningen har valt att fortsätta med enkäten med den utformning den haft sedan 2011, då de jämförelser som är möjliga att göra både mellan årskurser, skolor och över tid är värdefulla.

<sup>18</sup> Förutom detta har enkätfrågorna också testats på elever i årskurs 2, 3 och 5 och av en referensgrupp med personal från samtliga skolformer, både kommunala och fristående.

**Tabell 6.1: Svarefrekvens enkäter, uppföljning 2020–2022**

Verksamhet	2020	2021	2022
Förskola	60%	59%	51%
Förskoleklass	89%	86%	87%
Fritidshem	79%	78%	75%
Grundskola, årskurs 5	84%	89%	85%
Grundskola, årskurs 8	74%	81%	77%
Gymnasiet, årskurs 2	-	73%	63%

I presentationen av enkätsvaren är det främst andelen positiva svar som används. Som positiva svar räknas både svarsalternativet ”stämmer helt och hållet” och ”stämmer ganska bra”. (I enkäter för förskoleklass, grundskola och gymnasieskola finns enbart ”Ja” som positivt svarsalternativ.) I vissa fall redovisas också vet ej-svaren för att få en bild av vilka påståenden som haft en hög andel sådana svar. I de påståenden som är formulerade som negationer används de negativa svaren ”stämmer inte alls” och ”stämmer ganska dåligt”, eftersom de i sammanhanget utgör positiva svarsalternativ. Ett exempel är påståendet ”I min skola förekommer kränkande behandling”.

## 6.2 Användning och återkoppling av enkätresultaten

En viktig utgångspunkt är att verksamheterna själva ges möjlighet att använda resultaten, därför görs återkopplingar på olika sätt. Enhetsansvariga fick den egna enhetens enkätresultat och de sammantagna enkätresultaten för kommunen i mitten av april 2021. Enkätresultaten redovisades med samtliga svarsalternativ och på enhets- respektive klassnivå till varje förskola och skola. En jämförelse mellan pojks och flickors svar på skolnivå återkopplades till grund- och gymnasieskola. Resultaten för de frågor som tidigare ingått i SKR:s öppna jämförelser används i Uppsala kommuns webbtjänst Hitta & jämför.

Utbildningsnämnden tar del av resultaten i form av denna rapport, resultatredovisning i bokslut och via andra kontinuerliga presentationer i nämnden.

## 6.3 Officiell statistik

Det är främst statistik från Skolverket och Kommun- och regiondatabasen som används vid jämförelse och som redovisas i rapporten. Uppgifterna har skolor och kommuner själva lämnat in (uppgifterna levereras till SCB).

Exempel på statistik från Skolverket samt Kommun- och regiondatabasen är betygsresultat och andel behöriga till gymnasie- respektive högskolestudier, och genomströmning i gymnasiet. Annan statistik från SCB och kommunens elevadministrativa system IST administration har också använts. När det är möjligt görs jämförelser med riket och liknande kommuner, det vill säga kommuner som liknar varandra vad gäller storlek och socioekonomisk sammansättning.

## 6.4 Redovisning av indikatorer från Mål och budget

Nedan återfinns redovisning av de indikatorer och resultat som beslutats av kommunfullmäktige och som har koppling till utbildningsnämndens uppdrag och ansvarsområde.



## Kommunfullmäktiges indikatorer och nationella nyckeltal för Agenda 2030

Indikatorer till inriktningsmål 6 Uppsalas alla barn ska klara sin utbildning, nå sin gymnasieexamen och utmanas i sitt lärande

Indikator	2018	2019	2020	2021	2022
Gymnasieelever med examen inom tre år, kommunala skolor, andel	68%	71%	69%	72%	71%
Flickor	71%	76%	72%	76%	75%
Pojkar	64%	66%	66%	68%	67%
Grundskoleelever som är behöriga till yrkesinriktade program i gymnasieskolan, kommunala skolor, andel	85%	84%	86%	85%	82%
Flickor	86%	85%	87%	86%	81%
Pojkar	84%	83%	84%	84%	83%
Elever i åk 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, kommunala skolor, andel	73%	73%	73%	74%	69%
Flickor	77%	76%	75%	74%	69%
Pojkar	69%	71%	71%	74%	69%
Genomsnittligt meritvärde i grundskolan i årskurs 9, 17 ämnen	229	232	235	235	232
Flickor	244	244	250	244	238
Pojkar	217	222	222	226	225
Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), lägeskommun, andel	76%	72%	70%	69%	71%
Flickor	79%	73%	73%	74%	74%
Pojkar	73%	71%	66%	65%	68%
Elever i åk 3 (som deltagit i alla delprov) som klarat alla delprov för ämnesprovet i matematik, lägeskommun, genomsnittlig andel	79%	75%	*	72%	77%
Flickor	82%	77%	*	71%	76%
Pojkar	78%	74%	*	73%	77%
Barn, 1-5 år inskrivna i förskola, andel	82%	82%	81%	82%	*
Andel som känner sig trygga i skolan, grundskola, kommunala skolor	91%	92%	92%	92%	93%
Flickor	92%	92%	92%	93%	93%
Pojkar	92%	93%	93%	93%	93%
Andel av befolkningen i åldern 25-65 år som har eftergymnasial utbildning	62%	63%	63%	64%	**
Kvinnor	52%	52%	53%	53%	**
Män	62%	63%	63%	64%	**

\*Inga nationella prov genomfördes 2020 på grund av pandemin

\*\*Data ännu inte tillgängligt

**Nationella nyckeltal för Agenda 2030**

Nationella nyckeltal för Agenda 2030 mål 4 God utbildning för alla

Indikatorer	2018	2019	2020	2021	2022
Barn 1–5 år inskrivna i förskolan, andel	82%	82%	81%	82%	**
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel	89%	88%	88%	88%	87%
Flickor	90%	89%	90%	89%	86%
Pojkar	88%	87%	87%	88%	87%
Elever i åk 9: Jag känner mig trygg i skolan, positiva svar, kommunal skola, andel	89%	92%	91%	91%	91%
Flickor	88%	92%	93%	92%	90%
Pojkar	92%	94%	91%	92%	95%
Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel	75%	73%	74%	74%	76%
Flickor	79%	76%	80%	77%	80%
Pojkar	70%	70%	69%	71%	72%
Ungdomar som är etablerade på arbetsmarknaden eller studerar 2 år efter fullföljd gymnasieutbildning, hemkommun, andel	84%	84%	82%	**	**
Flickor	83%	85%	84%	**	**
Pojkar	85%	83%	80%	**	**
Invånare 25–65 år med eftergymnasial utbildning, andel	57%	58%	58%	59%	**
Kvinnor	62%	63%	63%	64%	**
Män	52%	52%	53%	53%	**

\*\*Data ännu inte tillgängligt

## 7 Bilagor

### 7.1 Enkätfrågor förskola och pedagogisk omsorg (enkät för vårdnadshavare)

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta och jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

- 1. Jag känner mig trygg när mitt barn är på förskolan**
2. Mitt barn trivs på förskolan
- 3. Det märks att alla barn är lika mycket värda på mitt barns förskola**
4. På mitt barns förskola får pojkar och flickor lika möjligheter att utvecklas
5. Personalen på mitt barns förskola hanterar konflikter mellan barnen på ett bra sätt
- 6. Personalen på mitt barns förskola tar hänsyn till mitt barns åsikter**
7. Mitt barns förskola anpassar sina öppettider efter våra behov
- 8. Jag vet vad mitt barns förskola vill med sin verksamhet**
- 9. Förskolan ger mitt barn det stöd som det behöver**
- 10. Jag får bra information om hur mitt barn utvecklas på förskolan**
- 11. Förskolan stimulerar mitt barns lust att lära**
12. Personalen på mitt barns förskola förväntar sig att mitt barn kan lära sig nya saker
13. Förskolan uppmuntrar barnen att samarbeta med varandra
14. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sitt språk
15. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sin matematiska förmåga
16. Jag skulle rekommendera mitt barns förskola till andra

## 7.2 Enkätfrågor förskoleklass

Samtliga frågor har svarsalternativen Ja, Nej och Vet inte

1. Känner du dig trygg i skolan?
2. Hjälper lärarna dig med ditt arbete i skolan om du behöver det?
3. Lyssnar personalen på dig?
4. Är arbetet i skolan roligt?
5. Gör arbetet i skolan att du vill lära dig mer?
6. Har du arbetsro när du behöver det?
7. Märker du att alla är lika värda i skolan?
8. Får du vara med och bestämma vad ni ska göra i skolan?

### 7.3 Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta och jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. Jag vet vem som är rektor i min skola
2. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
3. I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter
4. I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det
5. I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra
- 8. Jag känner mig trygg i skolan**
- 9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan**
10. Vi elever får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling
- 11. Jag vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena**
- 12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer**
- 13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet**
14. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter
15. Lärarna lyssnar på mig
- 16. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det**
- 17. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå kunskapskraven i alla ämnen**

## 7.4 Enkätfrågor fritidshem

Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. Jag mår bra när jag är på mitt fritidshem
2. Det finns roliga saker att göra på mitt fritidshem
3. Personalen på mitt fritidshem hjälper mig om jag behöver det
4. Om någon skulle göra elaka saker mot ett barn på mitt fritidshem, så finns det personal som gör något åt det
5. Vi barn får vara med i arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
6. På mitt fritidshem får vi pröva våra egna idéer
7. På mitt fritidshem får vi träna på att lösa problem
8. På mitt fritidshem kan vi göra saker i lugn och ro
9. På mitt fritidshem får vi träna på att samarbeta
10. På mitt fritidshem får vi träna på att använda språket på olika sätt
11. På mitt fritidshem får vi träna på olika sorters skapande, till exempel bild, slöjd, teater och dans
12. På mitt fritidshem får vi träna på att undersöka saker inom teknik och naturen
13. På mitt fritidshem får vi tillfällen att röra oss på olika sätt
14. På mitt fritidshem pratar vi om vad som leder till bra hälsa
15. På mitt fritidshem märks det att alla är lika mycket värda
16. På mitt fritidshem är barnen med och bestämmer vad vi ska göra

## 7.5 Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta och jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
2. I min skola förekommer kränkande behandling
3. I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda
4. I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det
5. I min skola kan lärare kränka elever utan att andra lärare eller personal gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra
- 8. Jag känner mig trygg i skolan**
- 9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan**
10. Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
- 11. Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna**
- 12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer**
- 13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet**
14. Skolan förbereder mig för arbetslivet
15. Skolan förbereder mig för universitets- eller högskolestudier
- 16. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter**
17. Lärarna i min skola planerar undervisningen tillsammans med oss elever
18. Lärarna lyssnar på mig
- 19. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det**
- 20. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst betyget godkänt i alla kurser**

# Resultatbilaga 2022

Bilaga till Sammanfattande resultatrapport  
lägeskommun 2022

Utbildningsförvaltningen, UBF

Mars 2023



# Gymnasieskola

# Kunskapsresultat

Gymnasieskola

# Genomströmning

Andel elever med examen inom tre år (jämförelse med föregående år, Lund, Riket)



	Uppsala slutår 2022	
	Antal elever som påbörjat utbildningen	Andel elever med examen inom 3 år <sup>1</sup>
<b>Totalt</b>	<b>3 008</b>	<b>71%</b>
<b>Introduktionsprogram</b>	<b>319</b>	<b>7%</b>
<b>Nationella program</b>	<b>2 689</b>	<b>79%</b>
<b>Yrkesprogram</b>	<b>658</b>	<b>70%</b>
Barn- och fritidsprogrammet	38	76%
Bygg- och anläggningsprogrammet	71	58%
El- och energiprogrammet	99	78%
Fordons- och transportprogrammet	79	76%
Handels- och administrationsprogrammet	93	76%
Hantverksprogrammet	50	62%
Hotell- och turismprogrammet	19	68%
Industri tekniska programmet	..	..
Naturbruksprogrammet	82	65%
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	30	70%
VVS- och fastighetsprogrammet	37	76%
Vård- och omsorgsprogrammet	54	54%
Riksrekryterande utbildningar	.	.
<b>Högskoleförberedande program</b>	<b>2 031</b>	<b>82%</b>
Ekonomiprogrammet	393	91%
Estetiska programmet	108	60%
Humanistiska programmet	49	76%
Naturvetenskapsprogrammet	555	84%
Samhällsvetenskapsprogrammet	761	79%
Teknikprogrammet	165	79%
International Baccalaureate	46	50%

Uppsala slutår 2021		Lund slutår 2022		Riket slutår 2022	
Andel elever med examen inom 3 år <sup>1</sup>	Diff.	Andel elever med examen inom 3 år <sup>1</sup>	Diff.	Andel elever med examen inom 3 år <sup>1</sup>	Diff.
<b>72%</b>	<b>+1 pp</b>	<b>81%</b>	<b>+10 pp</b>	<b>69%</b>	<b>-2 pp</b>
..	..	..	..	<b>9%</b>	<b>+2 pp</b>
<b>80%</b>	<b>+1 pp</b>	<b>85%</b>	<b>+7 pp</b>	<b>80%</b>	<b>+1 pp</b>
<b>73%</b>	<b>+3 pp</b>	<b>77%</b>	<b>+7 pp</b>	<b>76%</b>	<b>+6 pp</b>
76%	-1 pp	73%	-3 pp	72%	-4 pp
71%	+13 pp	58%	+0 pp	79%	+21 pp
75%	-3 pp	86%	+8 pp	82%	+4 pp
72%	-4 pp	92%	+16 pp	74%	-2 pp
84%	+8 pp	72%	-5 pp	72%	-4 pp
68%	+6 pp	77%	+15 pp	72%	+10 pp
82%	+13 pp	90%	+22 pp	72%	+3 pp
..	..	.	.	80%	..
74%	+9 pp	80%	+15 pp	77%	+13 pp
65%	-5 pp	70%	+0 pp	72%	+2 pp
74%	-2 pp	79%	+4 pp	81%	+5 pp
59%	+6 pp	66%	+12 pp	71%	+18 pp
.	.	.	.	81%	.
<b>82%</b>	<b>+0 pp</b>	<b>87%</b>	<b>+6 pp</b>	<b>81%</b>	<b>-0 pp</b>
92%	+1 pp	86%	-5 pp	85%	-6 pp
62%	+1 pp	84%	+24 pp	75%	+15 pp
67%	-8 pp	83%	+7 pp	75%	-1 pp
83%	-1 pp	90%	+6 pp	83%	-1 pp
84%	+5 pp	88%	+9 pp	81%	+1 pp
69%	-10 pp	84%	+4 pp	80%	+0 pp
55%	+5 pp	68%	+18 pp	61%	+11 pp

Observera att om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever, dubbelprickas den. Då visas två prickar (..) istället för utfall.

Om data saknas visas en prick (.) istället för utfall.

<sup>1</sup>För International Baccalaureate används måttet "Andel elever som slutfört med diplom".

# Gymnasieexamen

## Andel avgångselever med examen (jämförelse med föregående år, Lund, Riket)



	Uppsala 2021/22		Uppsala 2020/21		Lund 2021/22		Riket 2021/22	
	Antal elever i avgångsklass	Andel med examen	Andel med examen	Diff.	Andel med examen	Diff.	Andel med examen	Diff.
<b>Nationella program</b>	<b>2 589</b>	<b>91%</b>	<b>93%</b>	<b>+2 pp</b>	<b>94%</b>	<b>+3 pp</b>	<b>91%</b>	<b>-0 pp</b>
<b>Yrkesprogram</b>	<b>667</b>	<b>88%</b>	<b>92%</b>	<b>+4 pp</b>	<b>89%</b>	<b>+1 pp</b>	<b>90%</b>	<b>+2 pp</b>
Barn- och fritidsprogrammet	42	83%	96%	+12 pp	85%	+2 pp	86%	+3 pp
Bygg- och anläggningsprogrammet	69	87%	87%	-1 pp	81%	-6 pp	92%	+5 pp
El- och energiprogrammet	100	88%	93%	+5 pp	91%	+3 pp	93%	+5 pp
Fordons- och transportprogrammet	86	92%	94%	+2 pp	94%	+2 pp	89%	-3 pp
Handels- och administrationsprogrammet	111	88%	96%	+8 pp	84%	-4 pp	87%	-1 pp
Hantverksprogrammet	50	84%	81%	-3 pp	97%	+13 pp	90%	+6 pp
Hotell- och turismprogrammet	17	100%	100%	+0 pp	95%	-5 pp	88%	-12 pp
Industri tekniska programmet	..	..	..	..	.	.	90%	..
Naturbruksprogrammet	73	82%	94%	+12 pp	99%	+16 pp	91%	+9 pp
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	22	91%	96%	+5 pp	92%	+1 pp	88%	-3 pp
VVS- och fastighetsprogrammet	36	94%	87%	-7 pp	93%	-1 pp	93%	-1 pp
Vård- och omsorgsprogrammet	58	85%	92%	+8 pp	71%	-14 pp	85%	+1 pp
Riksrekryterande utbildningar	.	.	0%	.	.	.	95%	.
<b>Högskoleförberedande program</b>	<b>1 922</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>	<b>+2 pp</b>	<b>95%</b>	<b>+3 pp</b>	<b>92%</b>	<b>-1 pp</b>
Ekonomiprogrammet	378	96%	96%	+0 pp	95%	-1 pp	93%	-3 pp
Estetiska programmet	103	82%	86%	+5 pp	95%	+13 pp	89%	+8 pp
Humanistiska programmet	43	91%	91%	+0 pp	92%	+1 pp	93%	+2 pp
Naturvetenskapsprogrammet	525	94%	96%	+2 pp	96%	+2 pp	93%	-1 pp
Samhällsvetenskapsprogrammet	705	92%	94%	+2 pp	96%	+4 pp	91%	-1 pp
Teknikprogrammet	168	89%	89%	+0 pp	95%	+6 pp	90%	+1 pp

Observera att om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever, dubbelprickas den. Då visas två prickar (..) istället för utfall.

Om data saknas visas en prick (.) istället för utfall.

# Genomsnittlig betygspoäng

*Samtliga avgångselever (jämförelse med föregående år, Lund, Riket)*



	Uppsala 2021/22		Uppsala 2020/21		Lund 2021/22		Riket 2021/22	
	Antal elever i avgångsklass	GBP <sup>1</sup>	GBP <sup>1</sup>	Diff.	GBP <sup>1</sup>	Diff.	GBP <sup>1</sup>	Diff.
<b>Nationella program</b>	<b>2 589</b>	<b>14,7</b>	<b>14,9</b>	<b>0,2</b>	<b>15,2</b>	<b>0,5</b>	<b>14,5</b>	<b>-0,2</b>
<b>Yrkesprogram</b>	<b>667</b>	<b>13,0</b>	<b>13,4</b>	<b>0,4</b>	<b>13,1</b>	<b>0,1</b>	<b>13,3</b>	<b>0,3</b>
Barn- och fritidsprogrammet	42	14,1	13,6	-0,5	12,6	-1,5	13,1	-1,0
Bygg- och anläggningsprogrammet	69	12,7	12,7	0,0	13,2	0,5	13,1	0,4
El- och energiprogrammet	100	11,8	12,5	0,7	12,2	0,4	12,9	1,1
Fordons- och transportprogrammet	86	12,8	12,7	-0,1	12,7	-0,1	12,7	-0,1
Handels- och administrationsprogrammet	111	13,3	14,1	0,8	13,5	0,2	13,2	-0,1
Hantverksprogrammet	50	13,4	13,5	0,1	14,4	1,0	14,0	0,6
Hotell- och turismprogrammet	17	13,7	14,3	0,6	13,7	0,0	13,7	0,0
Industritekniska programmet	..	..	..	..	.	.	13,4	..
Naturbruksprogrammet	73	14,2	14,3	0,1	14,1	-0,1	14,3	0,1
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	22	13,9	14,0	0,1	14,4	0,5	13,9	0,0
VVS- och fastighetsprogrammet	36	11,4	11,5	0,1	12,4	1,0	12,7	1,3
Vård- och omsorgsprogrammet	58	13,2	14,0	0,8	12,4	-0,8	13,4	0,2
Riksrekryterande utbildningar	.	.	.	.	.	.	14,2	.
<b>Högskoleförberedande program</b>	<b>1 922</b>	<b>15,3</b>	<b>15,4</b>	<b>0,1</b>	<b>15,7</b>	<b>0,4</b>	<b>15,0</b>	<b>-0,3</b>
Ekonomiprogrammet	378	15,0	15,1	0,1	15,3	0,3	14,9	-0,1
Estetiska programmet	103	14,2	14,7	0,5	15,6	1,4	14,9	0,7
Humanistiska programmet	43	16,0	16,1	0,1	15,9	-0,1	15,6	-0,4
Naturvetenskapsprogrammet	525	16,2	16,3	0,1	16,8	0,6	16,0	-0,2
Samhällsvetenskapsprogrammet	705	15,1	15,2	0,1	15,3	0,2	14,6	-0,5
Teknikprogrammet	168	14,2	14,2	0,0	14,9	0,7	14,6	0,4
International Baccalaureate	35	16,3	17,1	0,8				

Observera att om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever, dubbelprickas den. Då visas två prickar (..) istället för utfall.

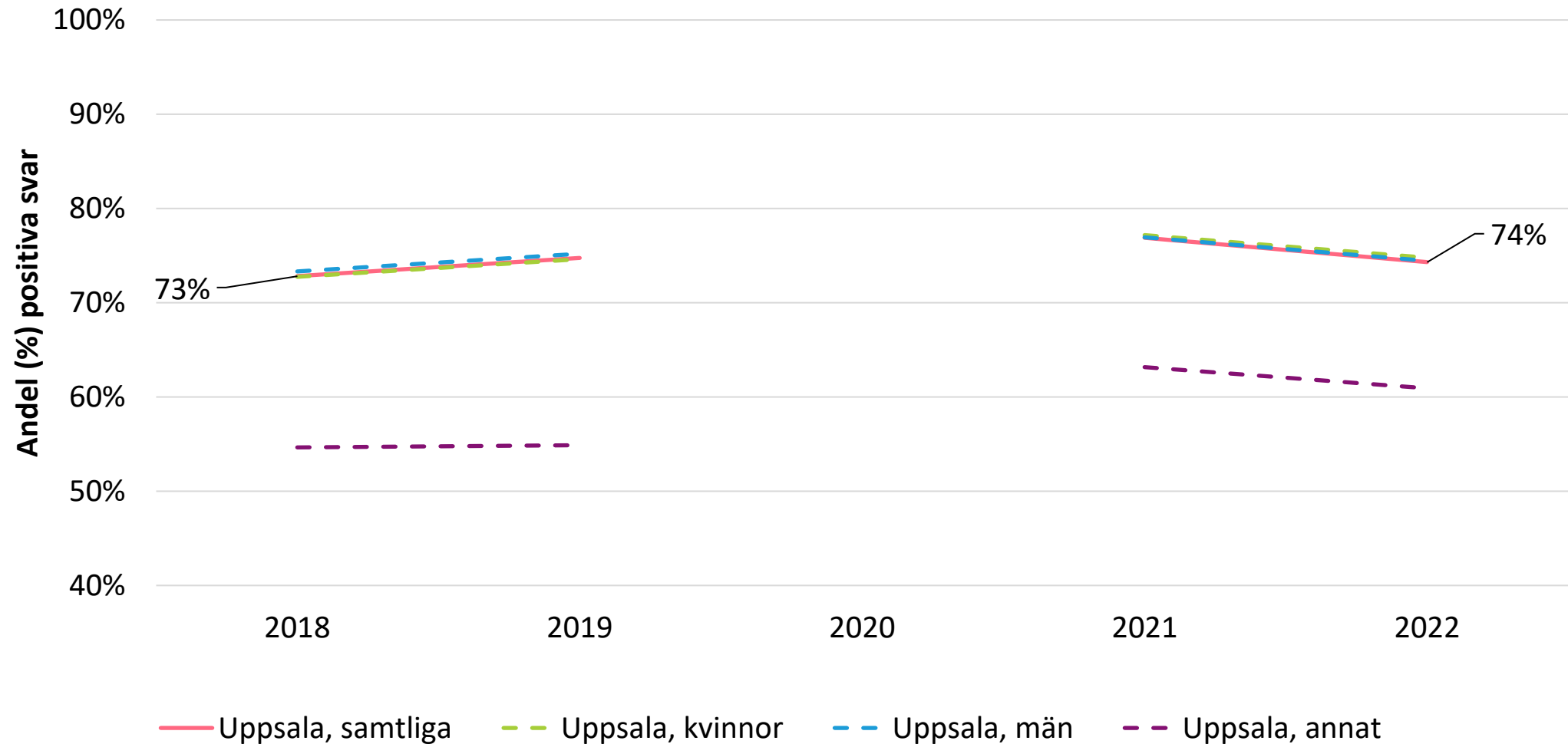
Om data saknas visas en prick (.) istället för utfall.

<sup>1</sup>För International Baccalaureate är IB-poäng konverterade till svenska betygspoäng.

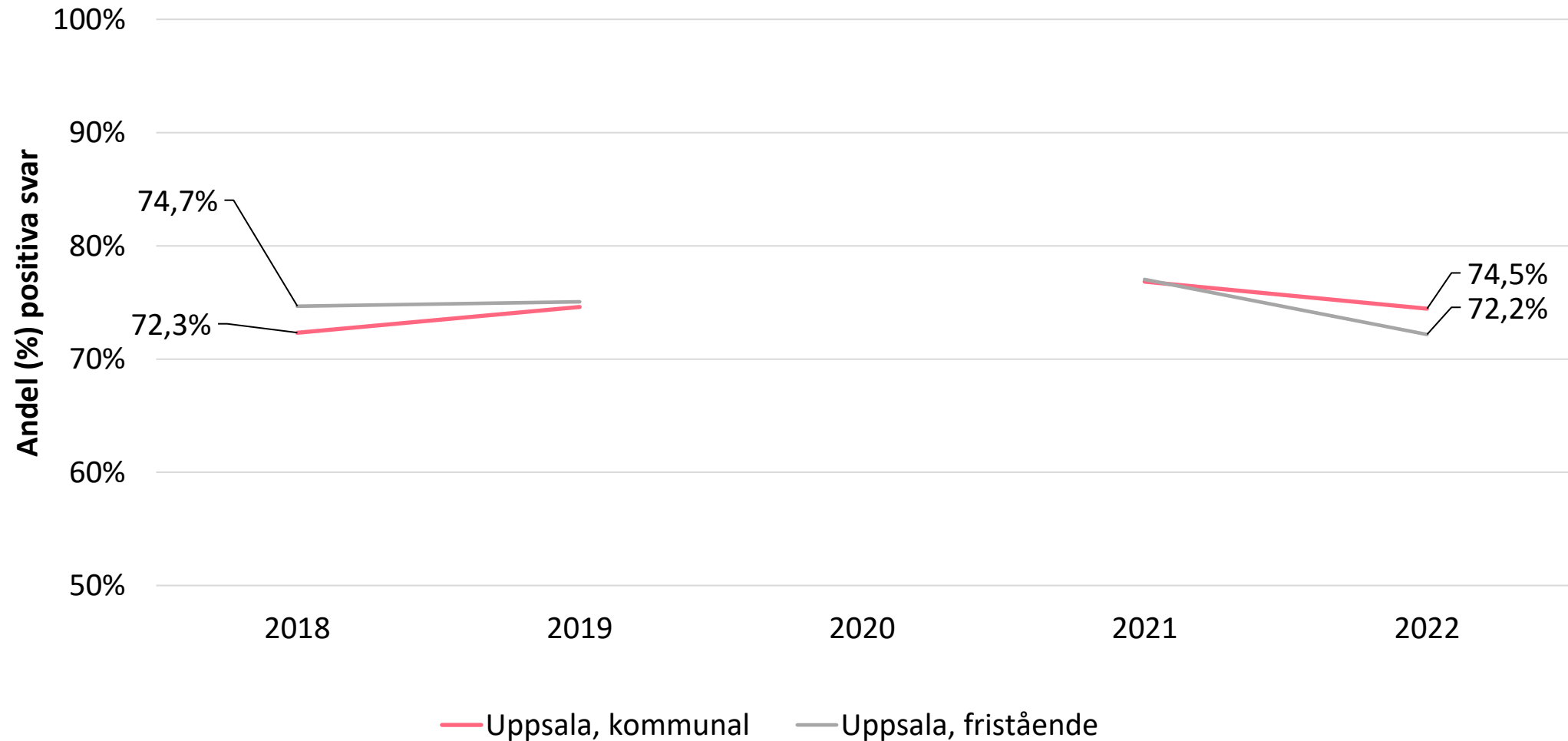
# Enkätresultat

Gymnasieskola

# Enkätresultat: Andel positiva per kön



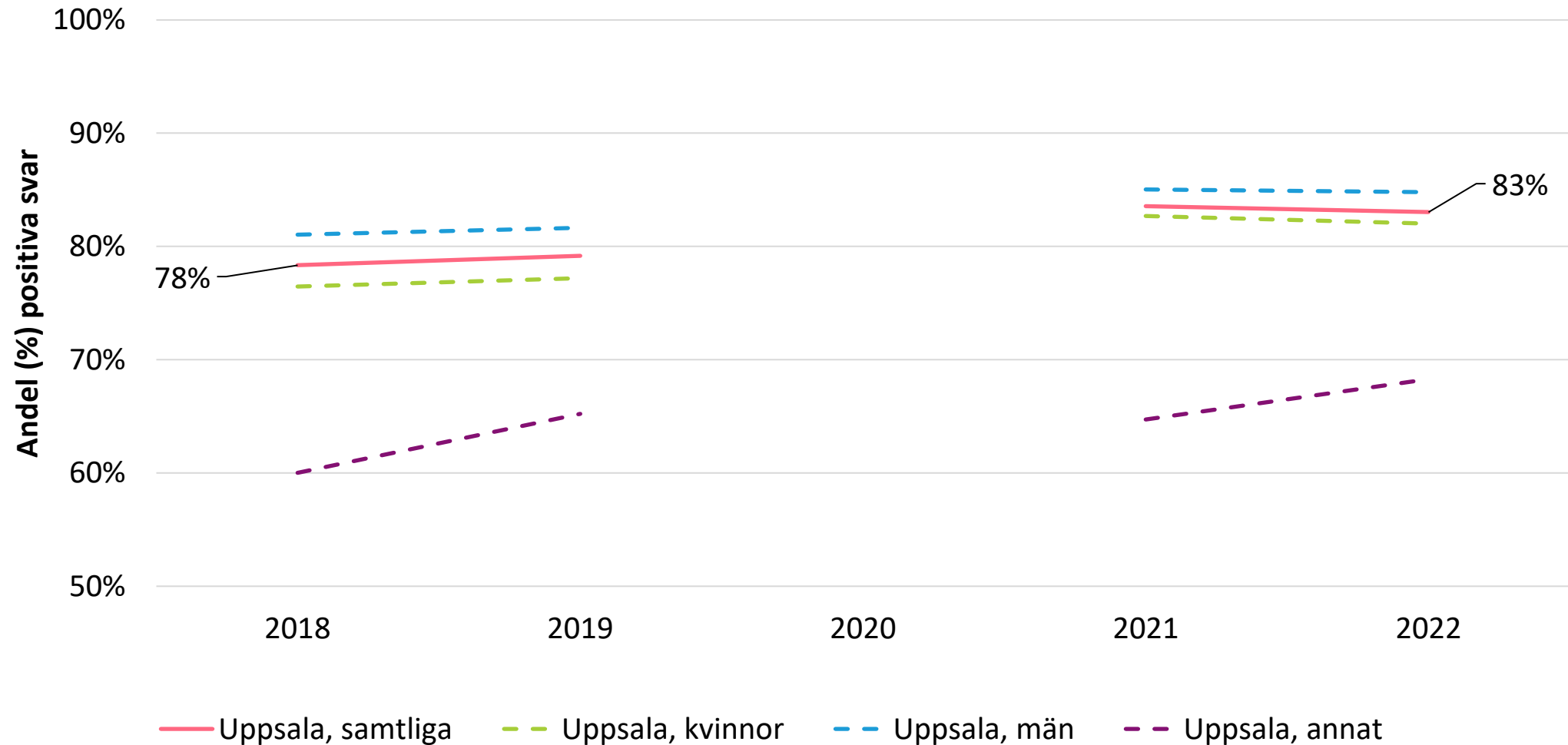
# Enkätresultat: Andel positiva per regi





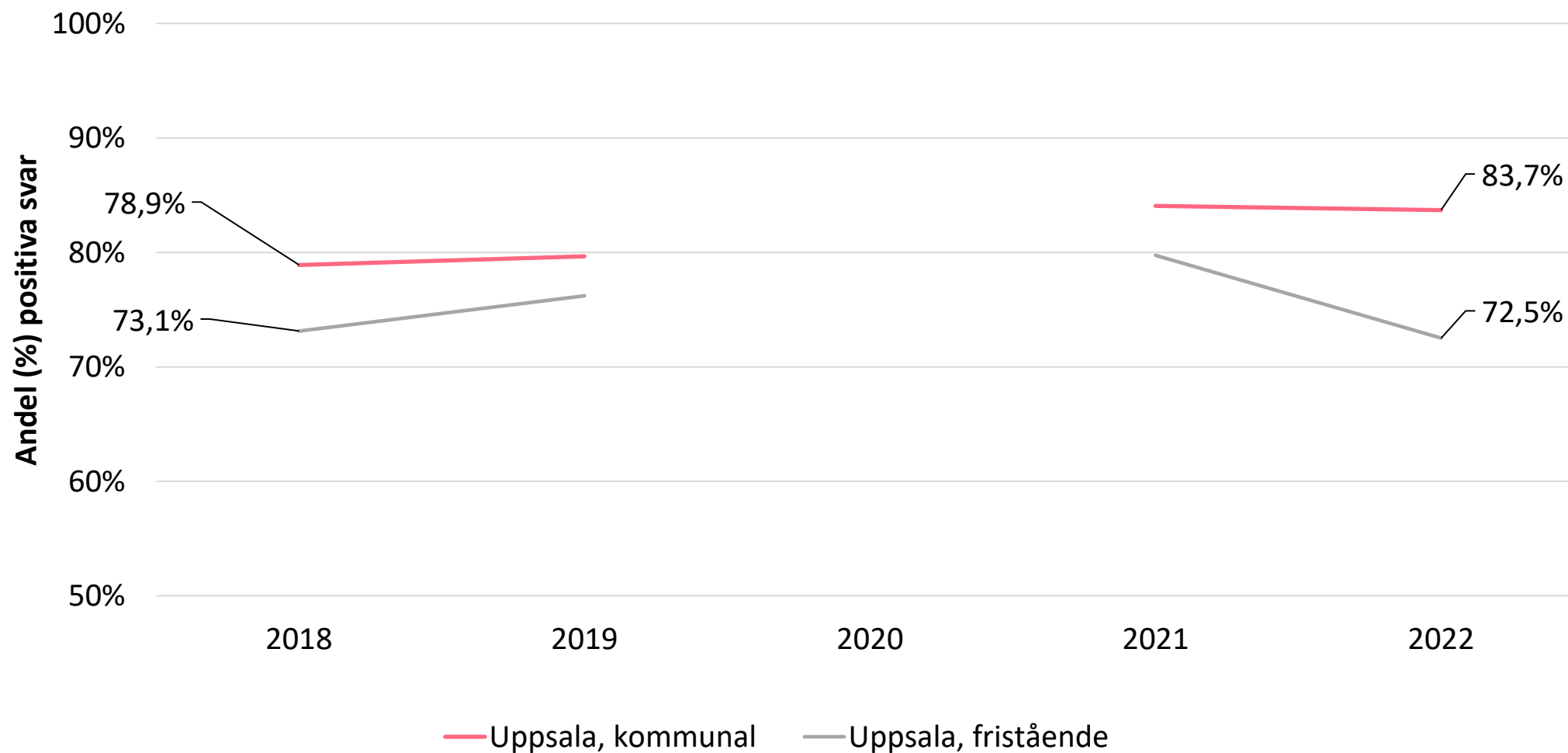
# Enkätresultat: Studiero per kön

*”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan”*



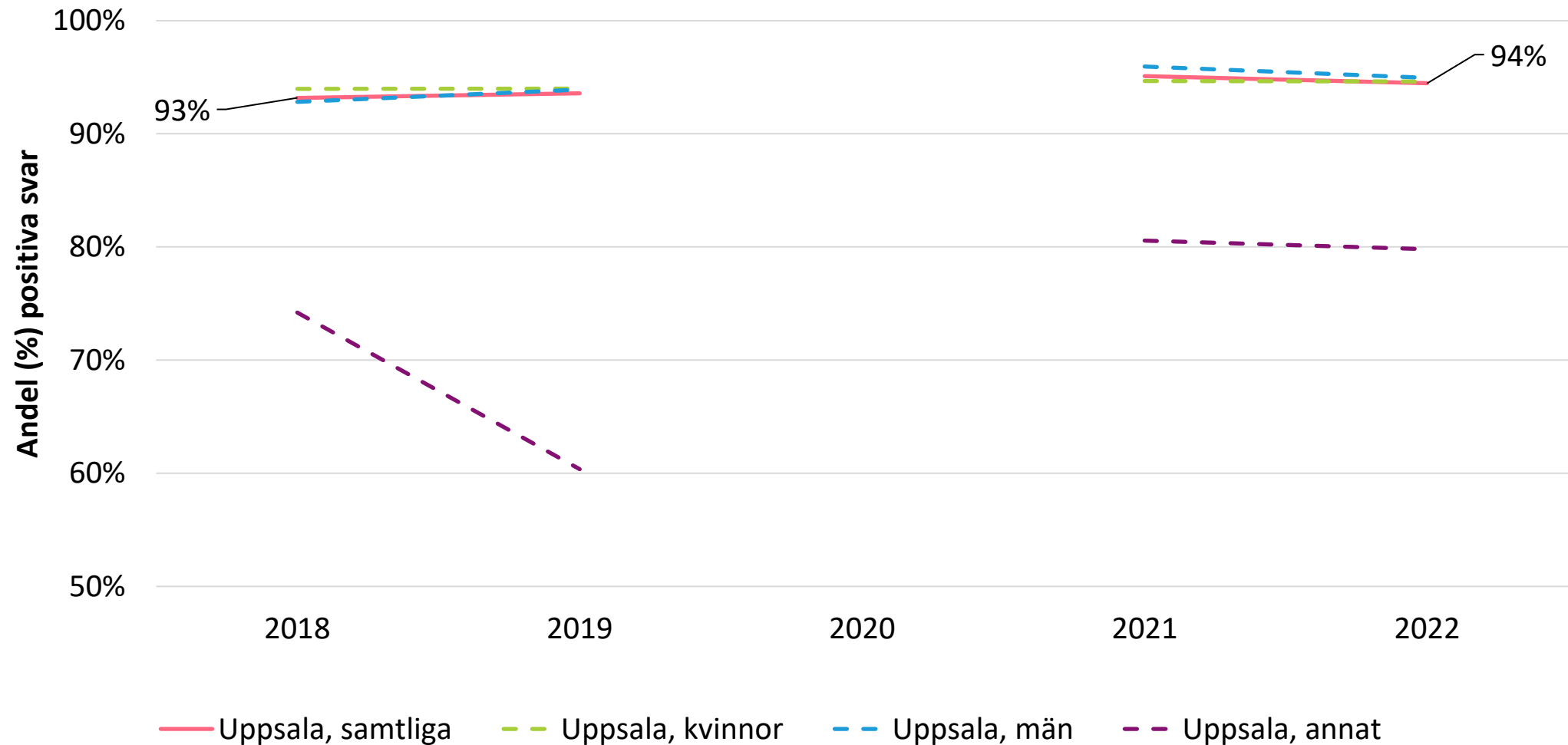
# Enkätresultat: Studiero per regi

*”Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan”*



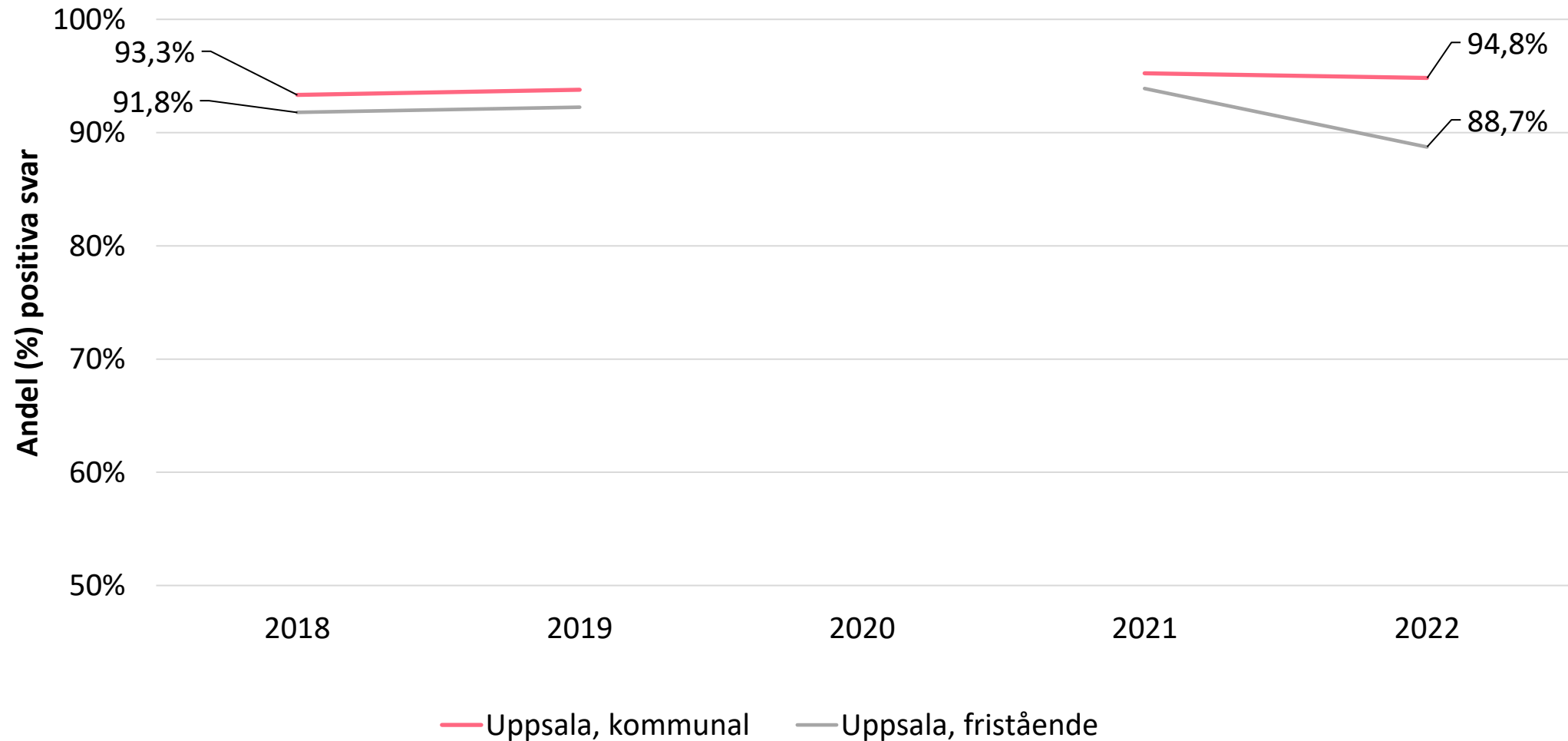
# Enkätresultat: Trygghet per kön

*”Jag känner mig trygg i skolan”*



# Enkätresultat: Trygghet per regi

*”Jag känner mig trygg i skolan”*



# Gymnasiesärskola

# Gymnasiesärskola

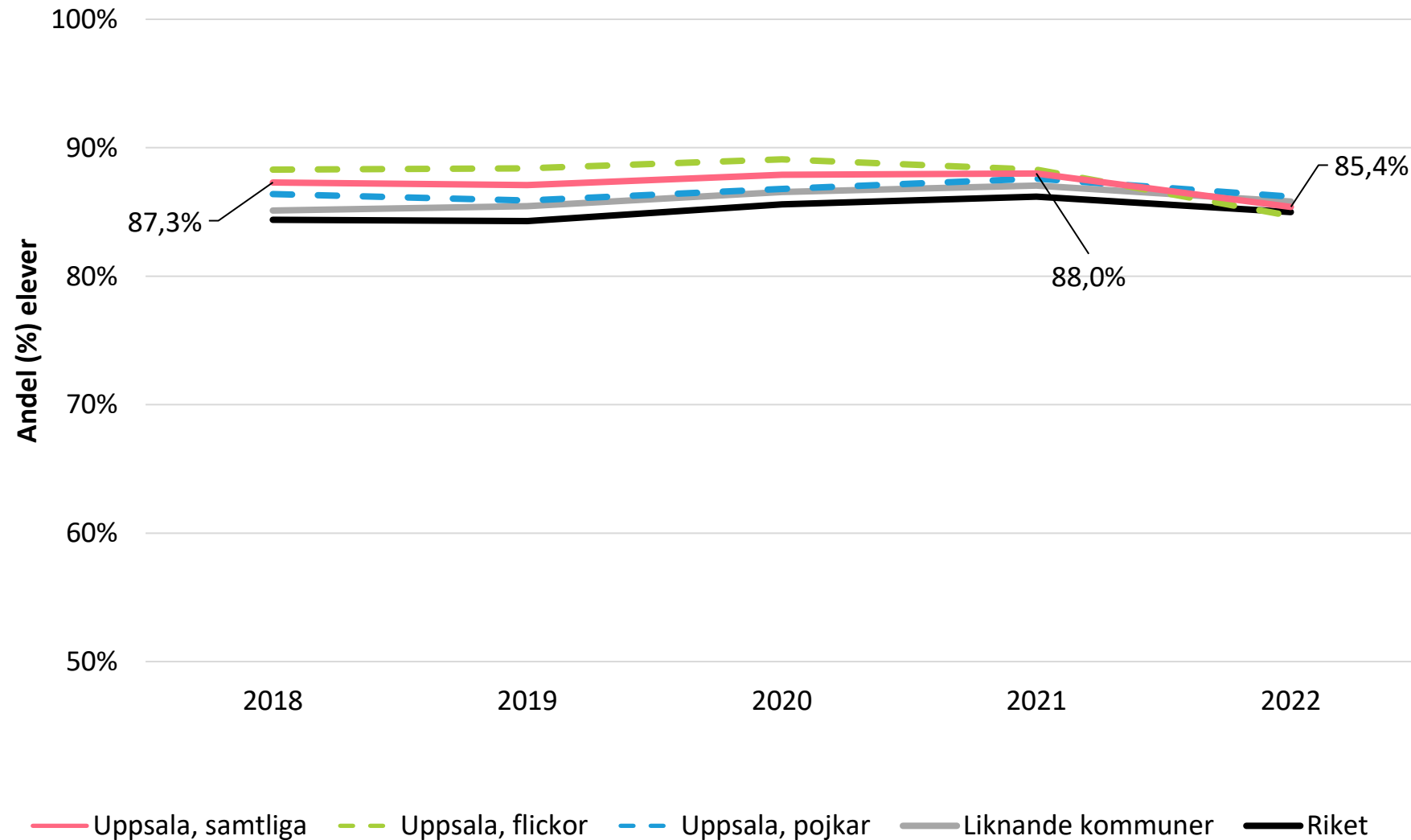
Diagram för gymnasiesärskola saknas på grund av för låg svarsfrekvens

# Grundskola

# Kunskapsresultat grundskola

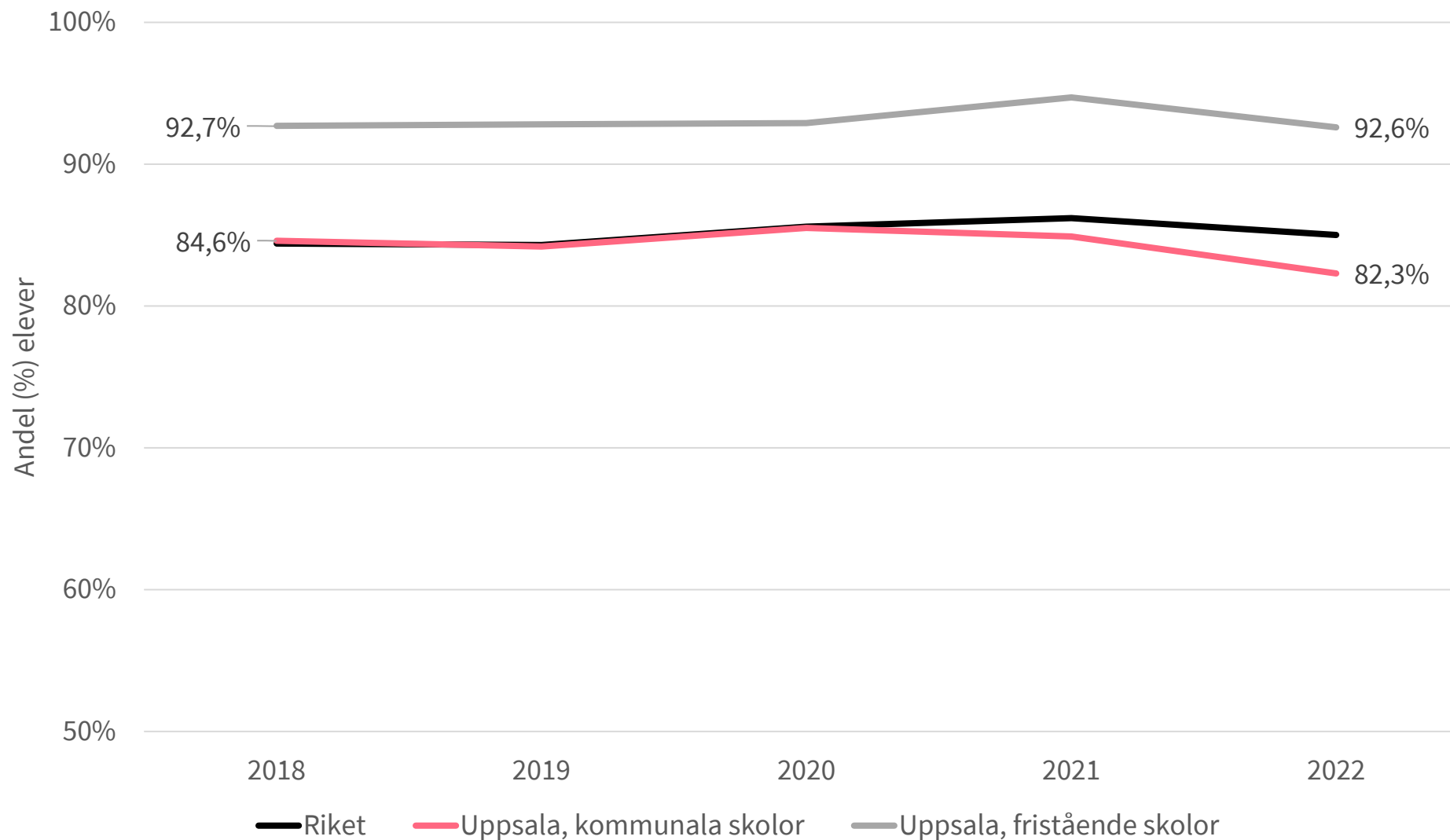


# Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till yrkesprogram årskurs 9, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



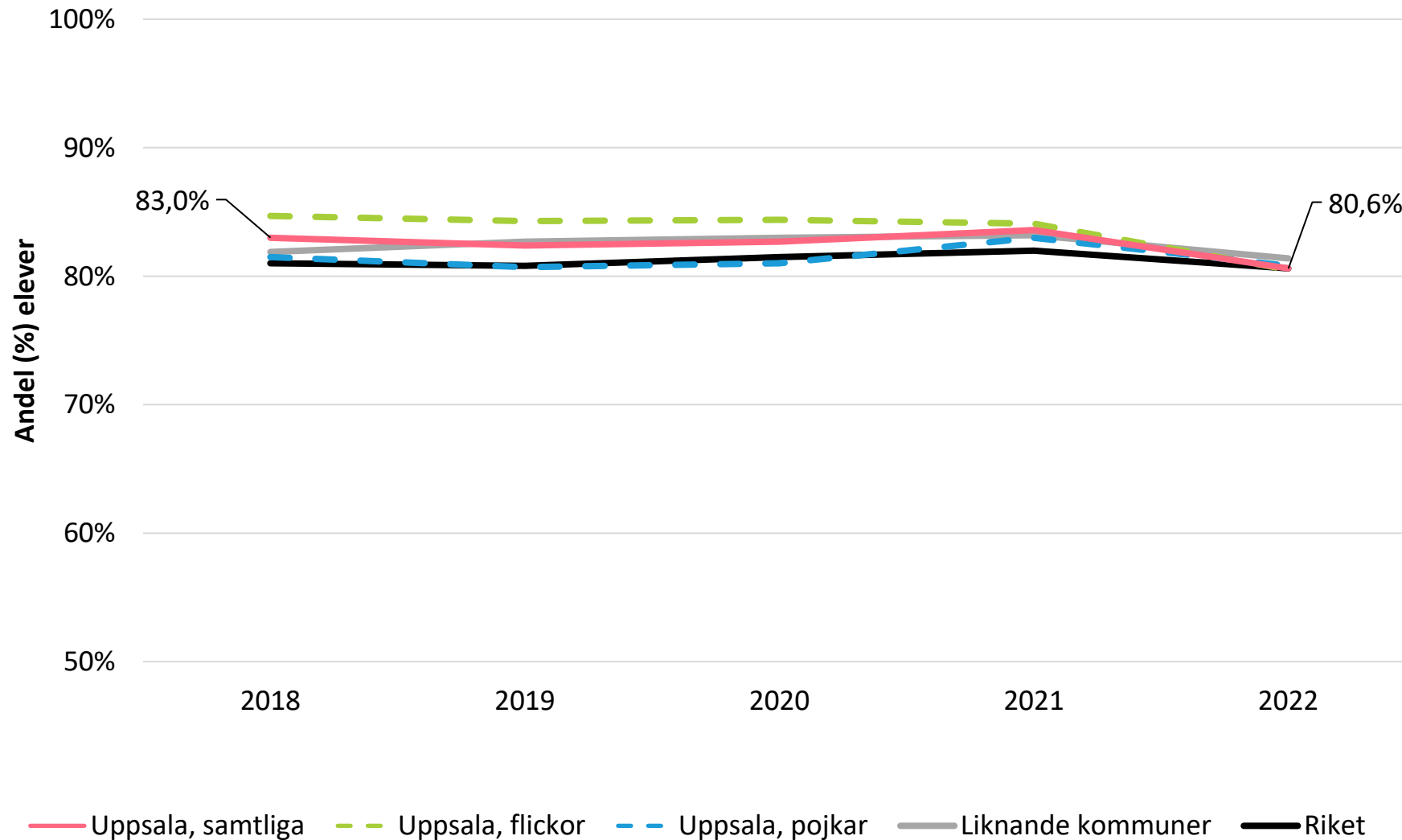
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Gymnasiebehörighet - andel (%) elever behöriga till yrkesprogram årskurs 9, 2018-2022, Riket, Uppsala kommunala och fristående skolor



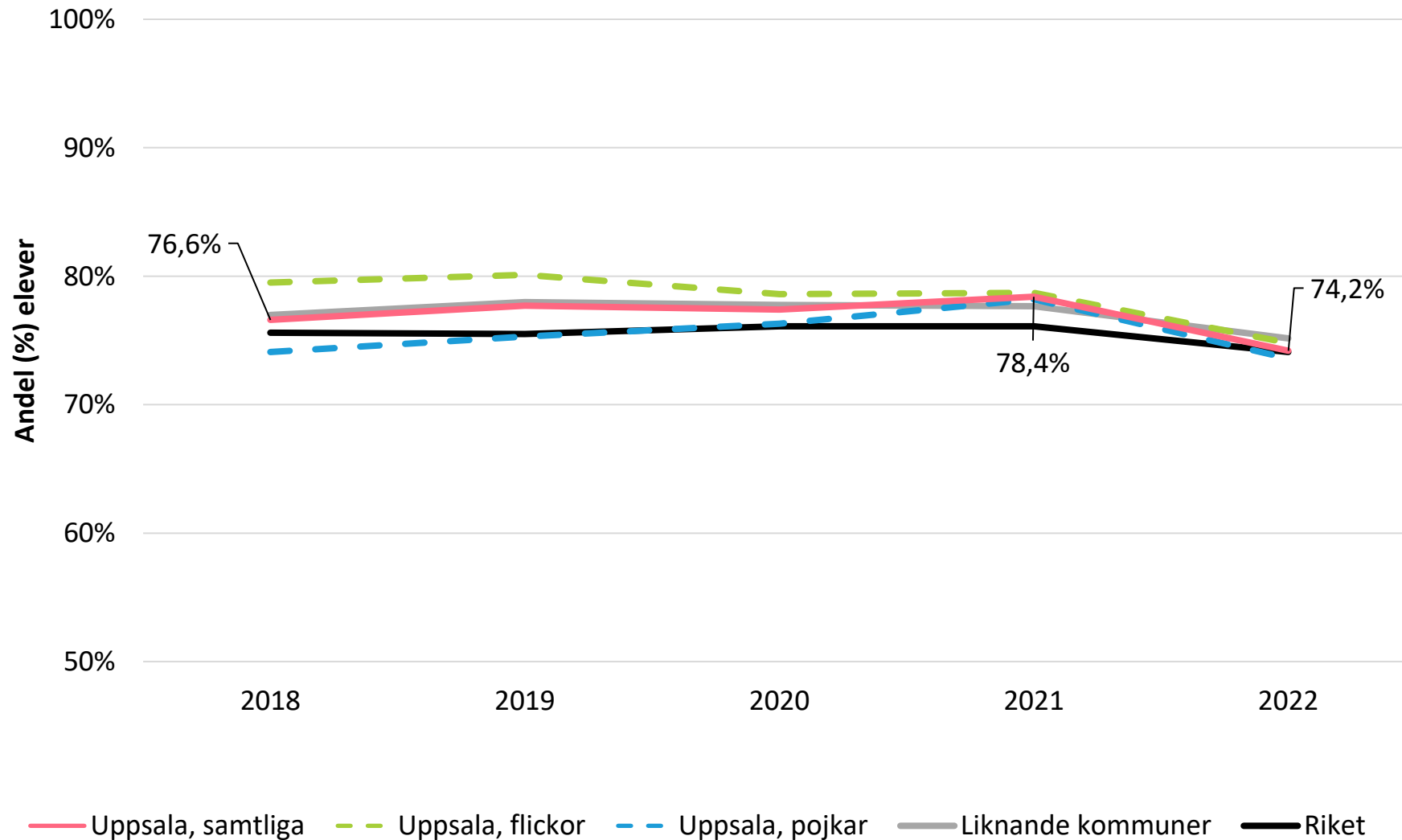
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp. tekniskt program årskurs 9, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



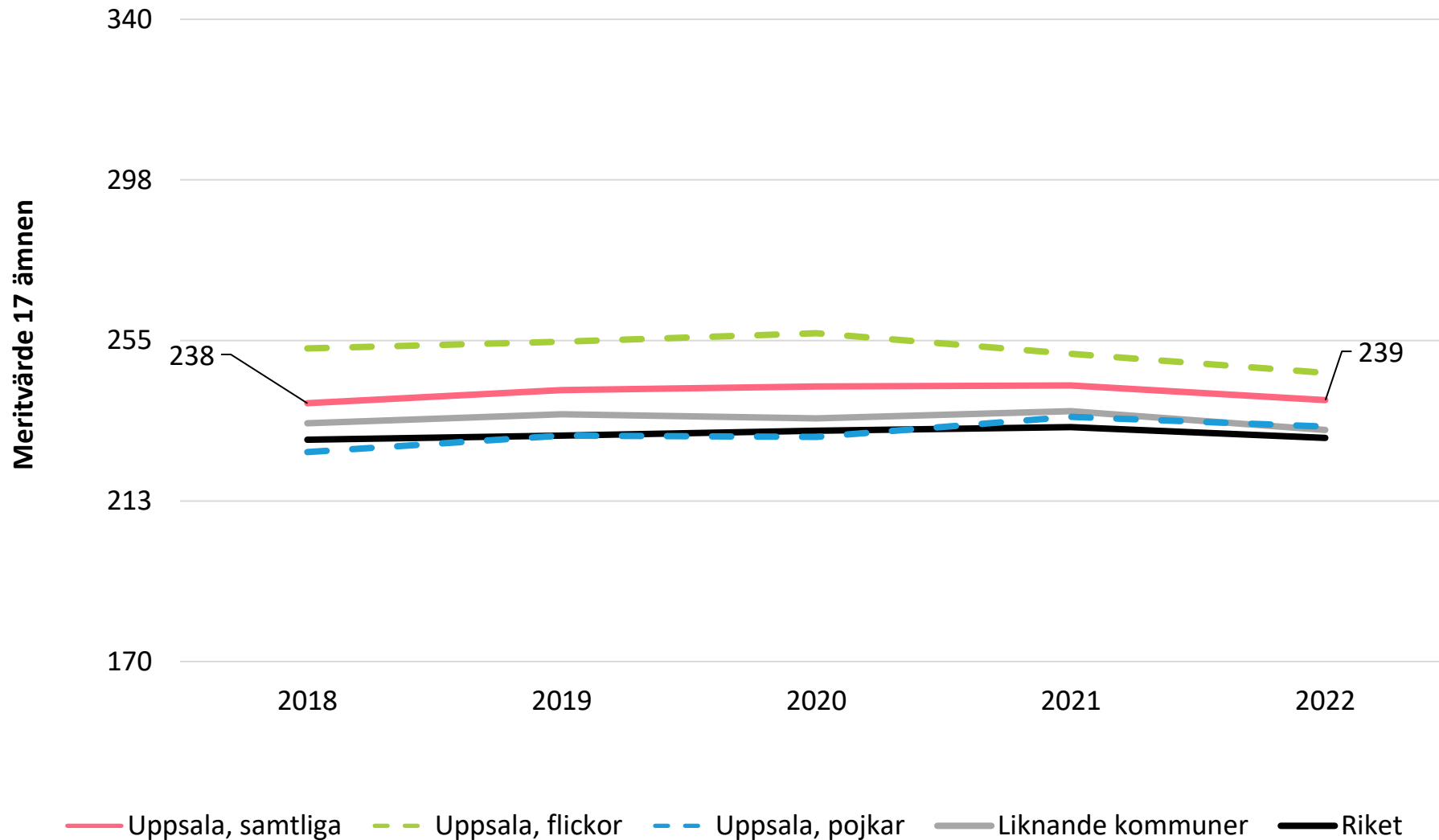
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Godkänt alla ämnen – andel (%) elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen årskurs 9, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



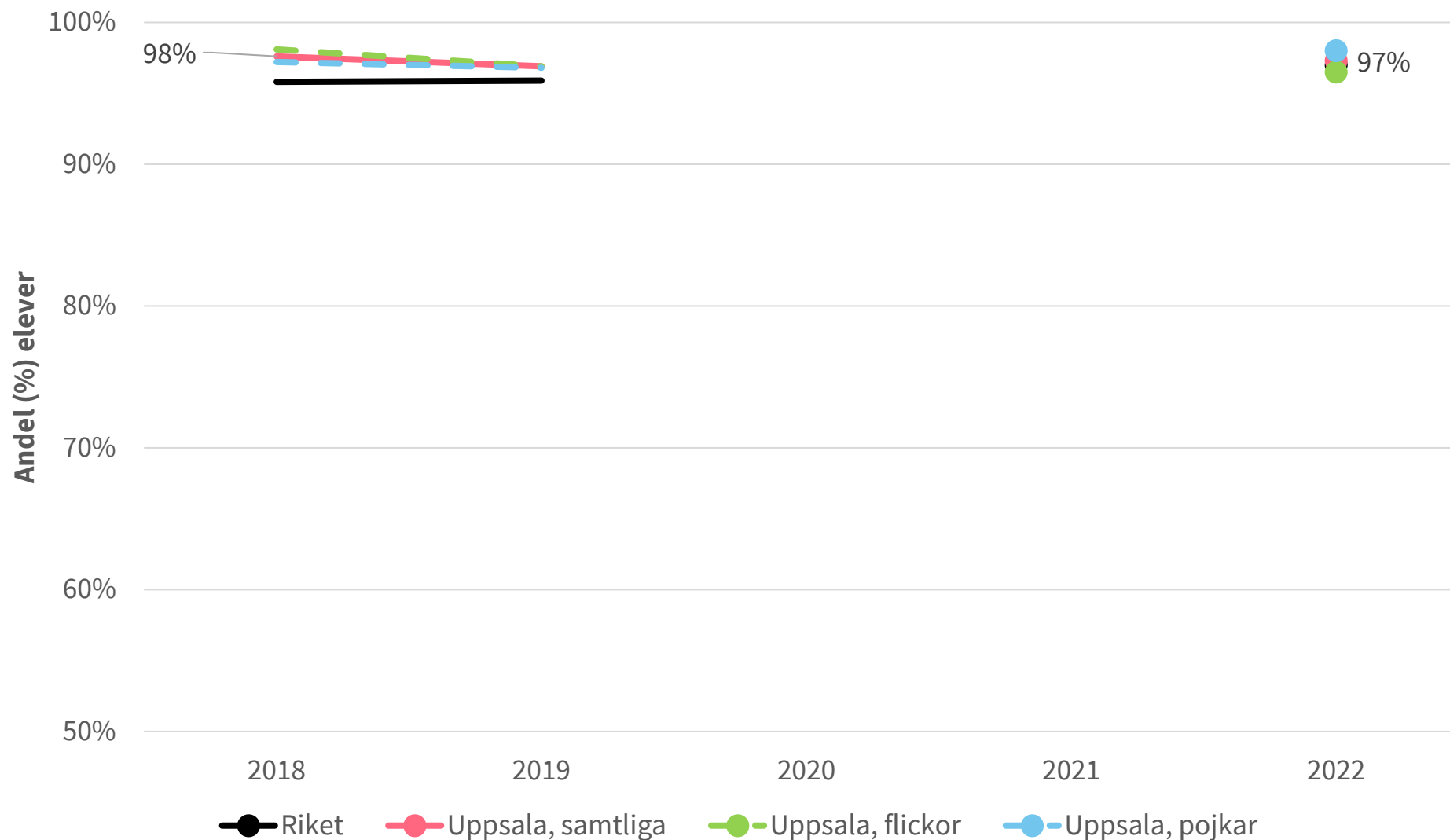
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Meritvärde 17 ämnen – meritmedelvärde 17 ämnen årskurs 9, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



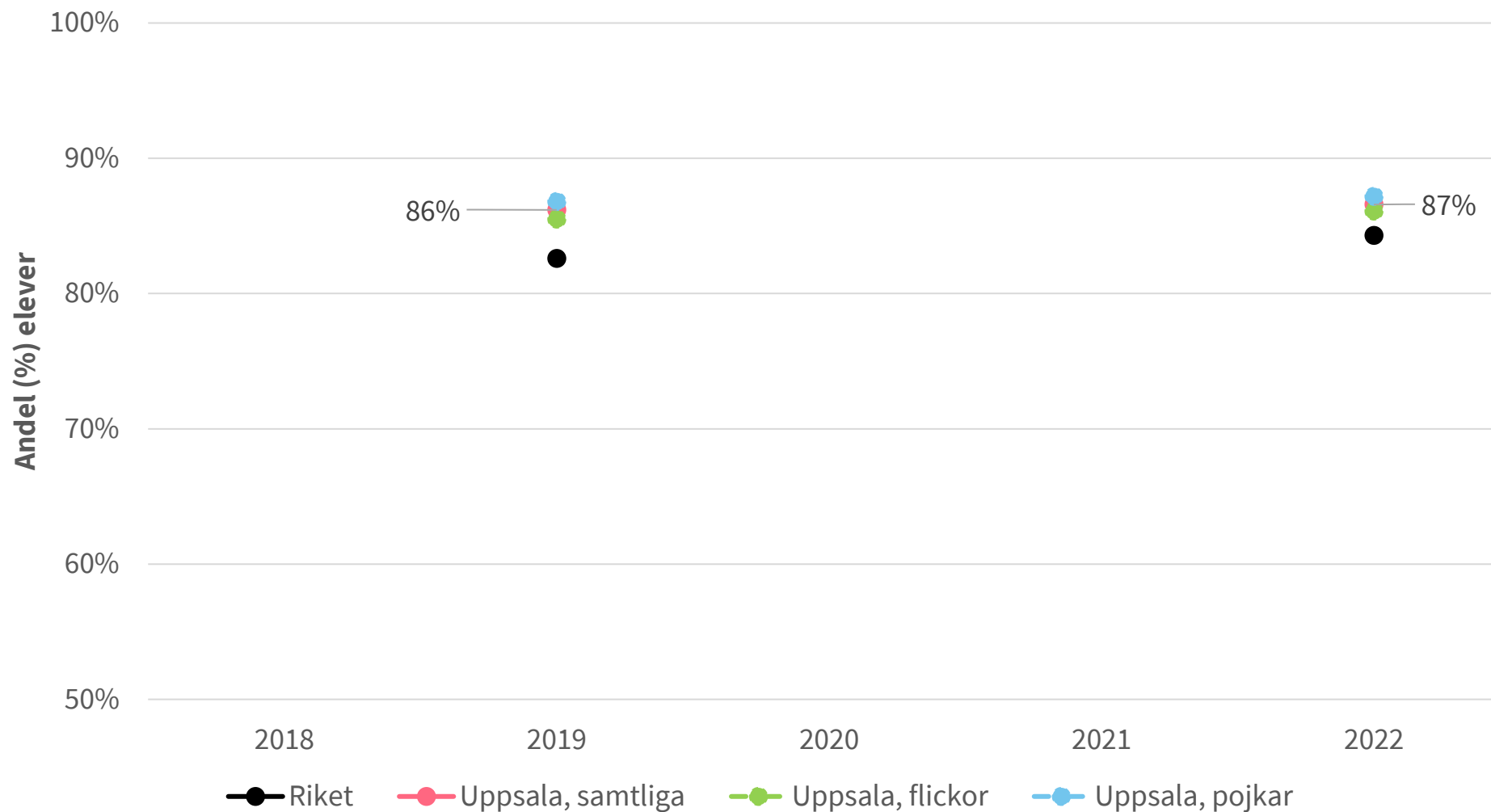
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 (motsvarar E i samtliga ämnen)

# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i engelska, årskurs 9, 2018-2022, Uppsala och riket



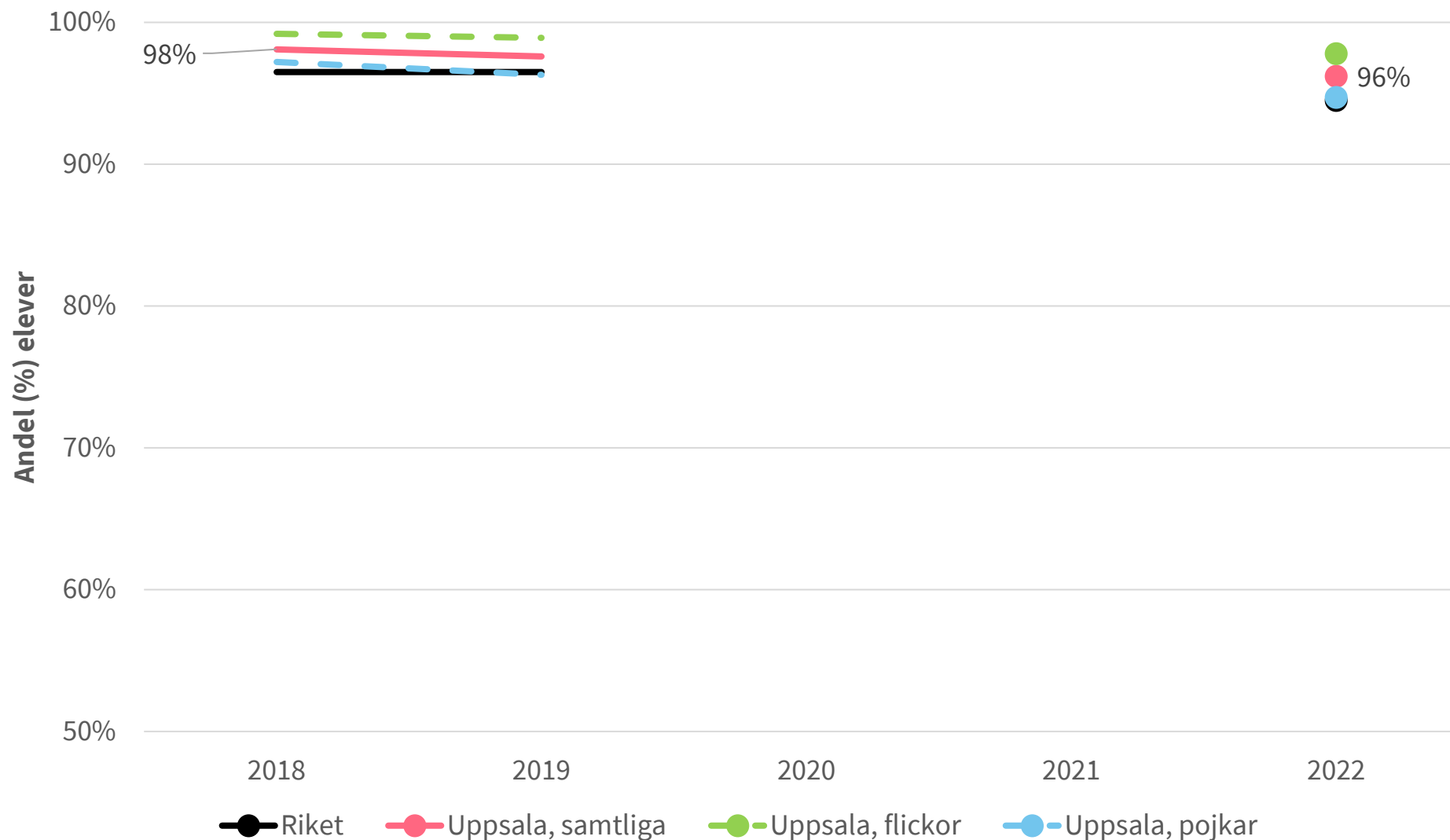
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i matematik, årskurs 9, 2018-2022, Uppsala och riket



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin. Läsåret 2017/18 läckte provet i matematik och inga nationella data samlades in

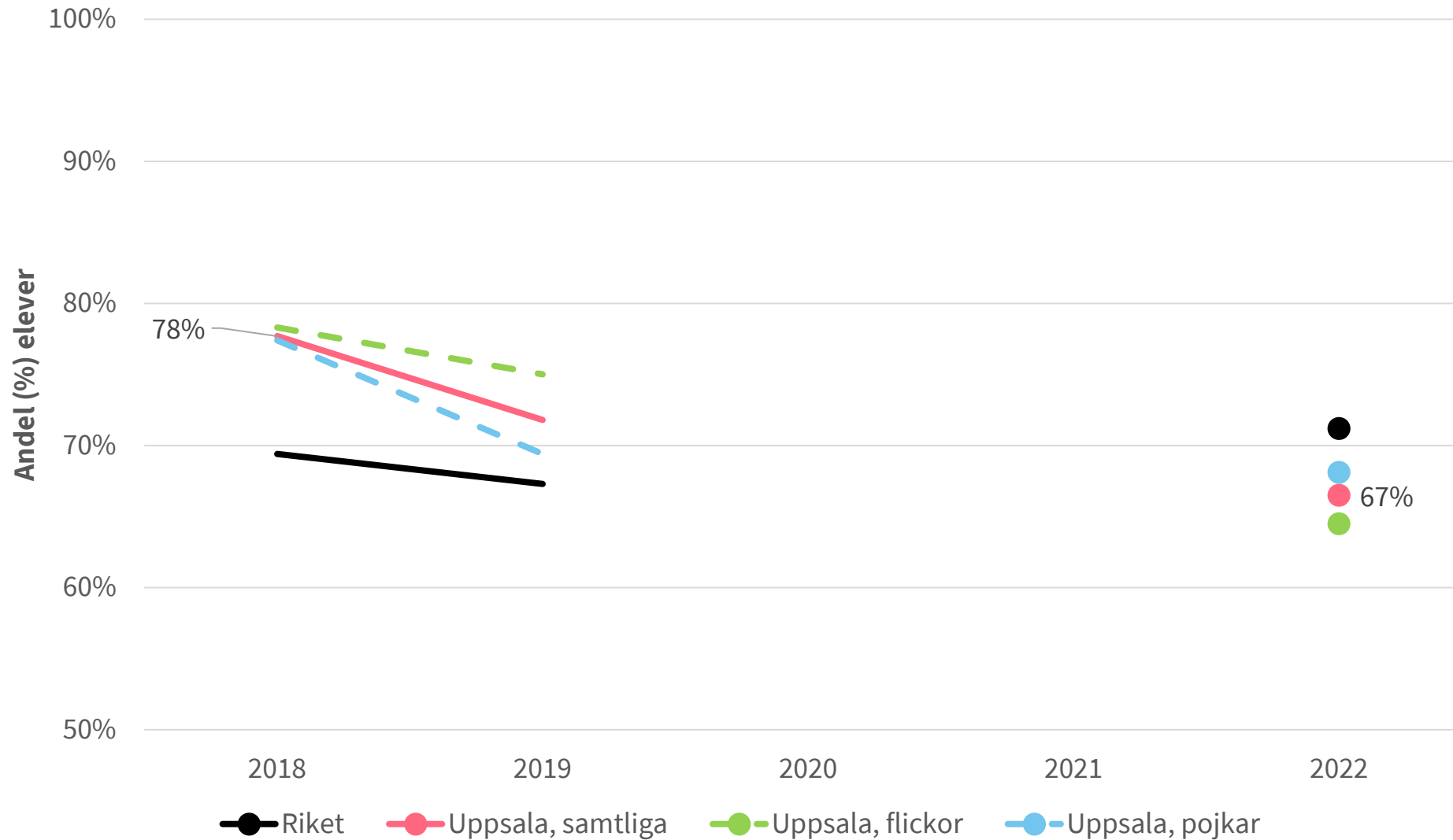
# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i svenska, årskurs 9, 2018-2022, Uppsala och riket



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

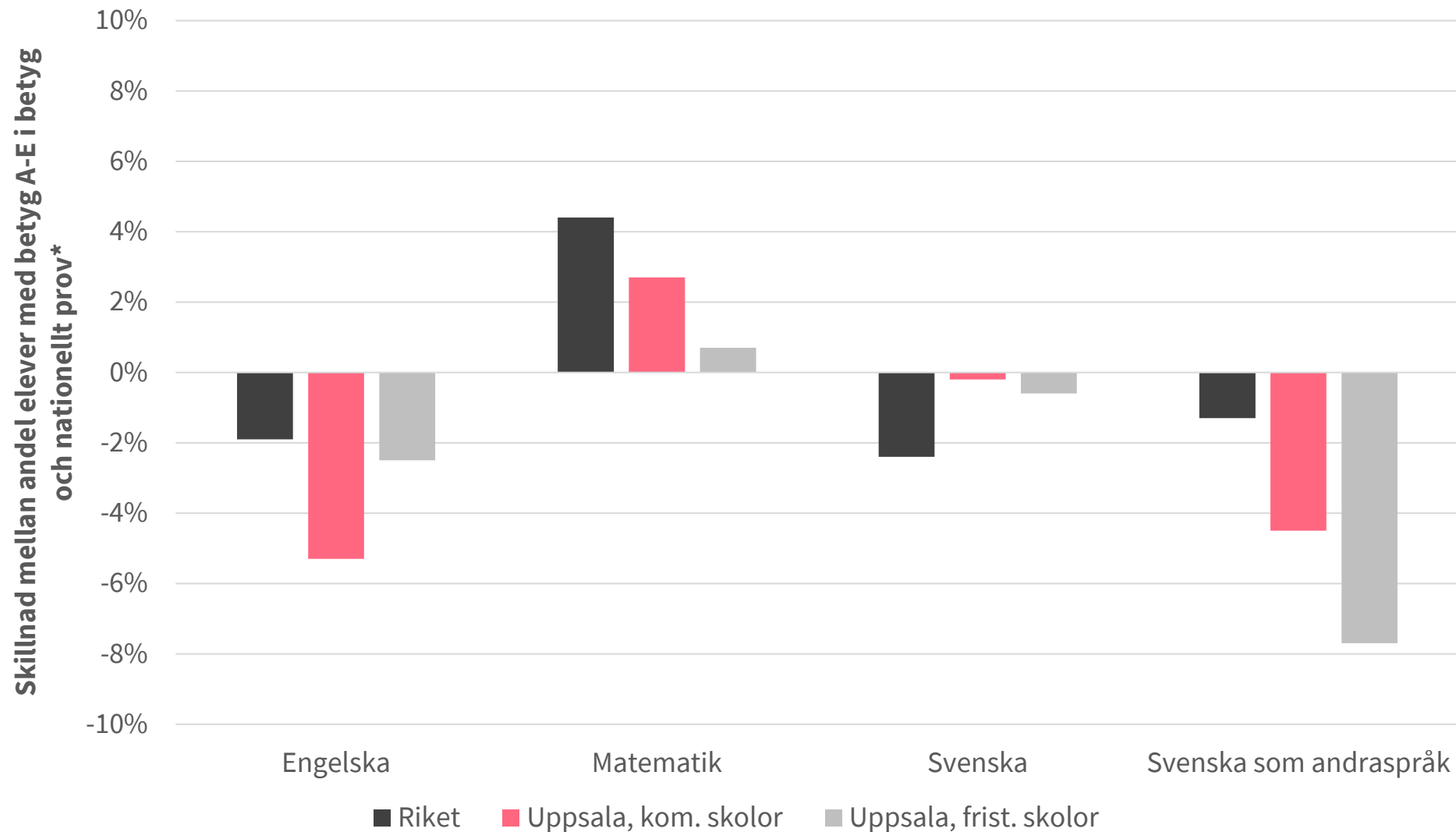


# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i svenska som andraspråk, årskurs 9, 2018-2022, Uppsala och riket



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

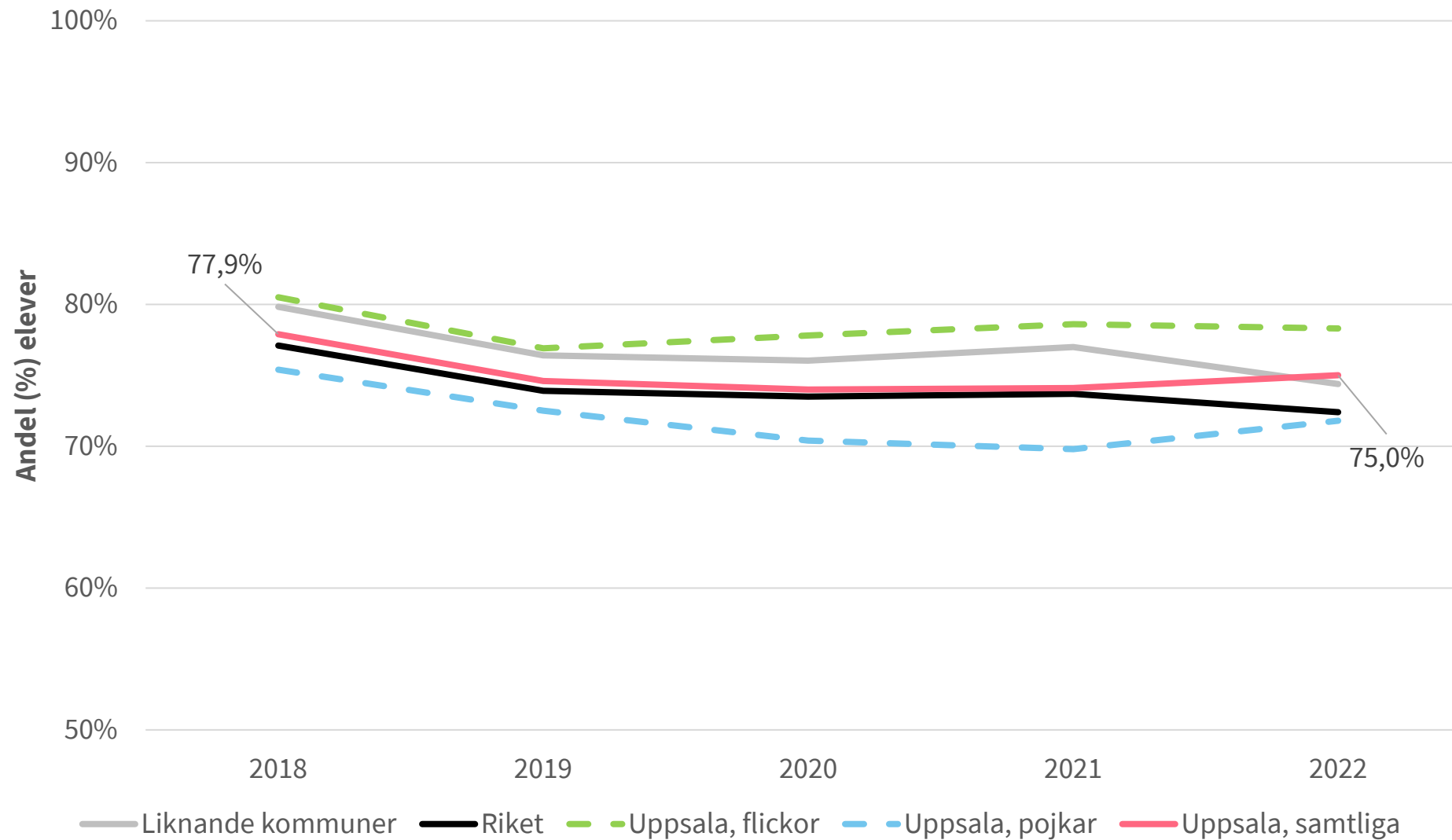
# Nationellt Prov – jämförelse betyg och provresultat, åk 9, 2022, Riket, Uppsala kommunala och fristående skolor



Ett positivt värde indikerar att fler elever uppnådde betyget A-E än resultat A-E på nationellt prov i respektive ämne

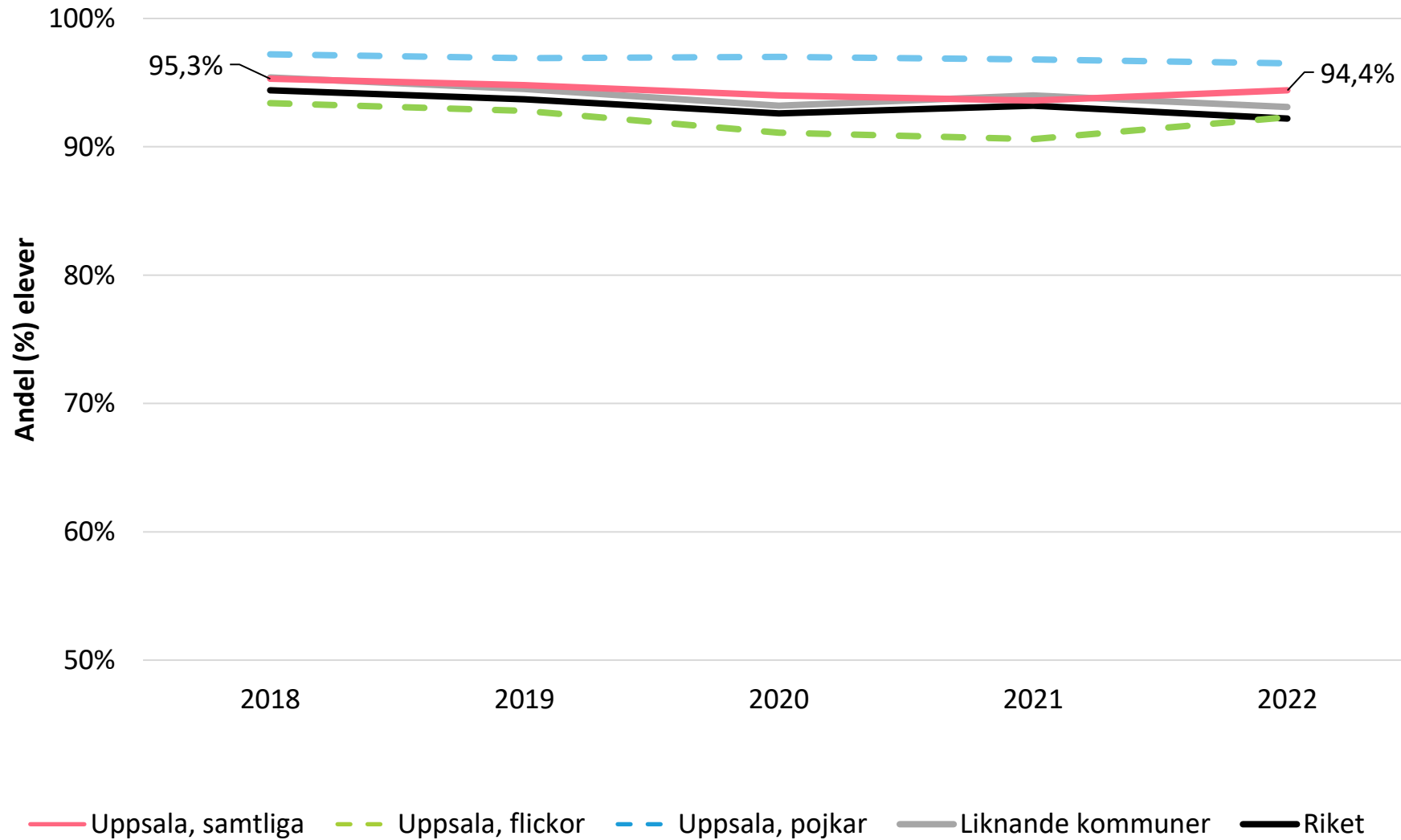
# Årskurs 6 andel (%) elever med lägst E i alla ämnen

Uppsala, riket och liknande kommuner 2017-2021



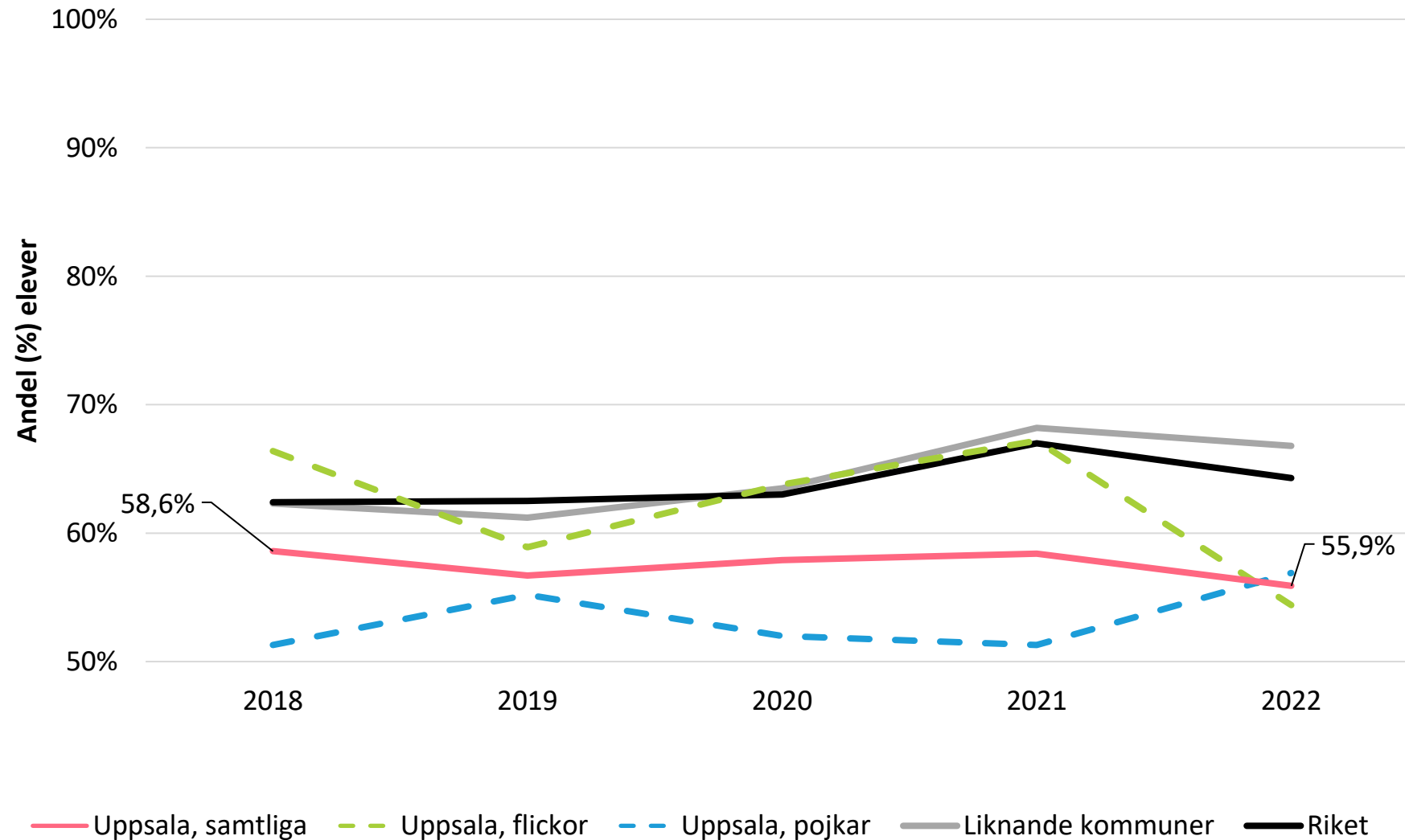
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Betyg i svenska åk 6 - andel (%) elever med betyg A-E, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



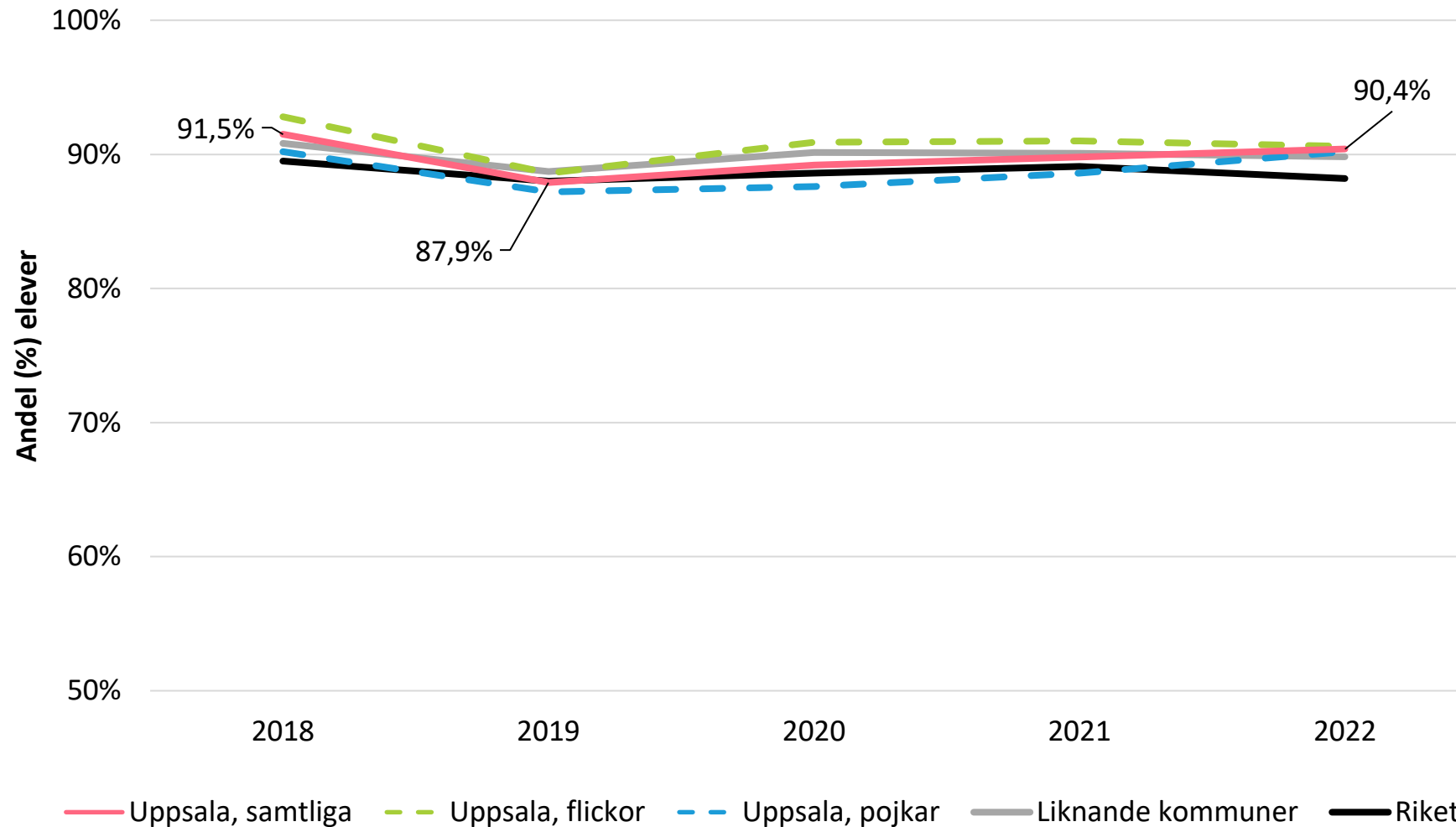
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med betyg A-E, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



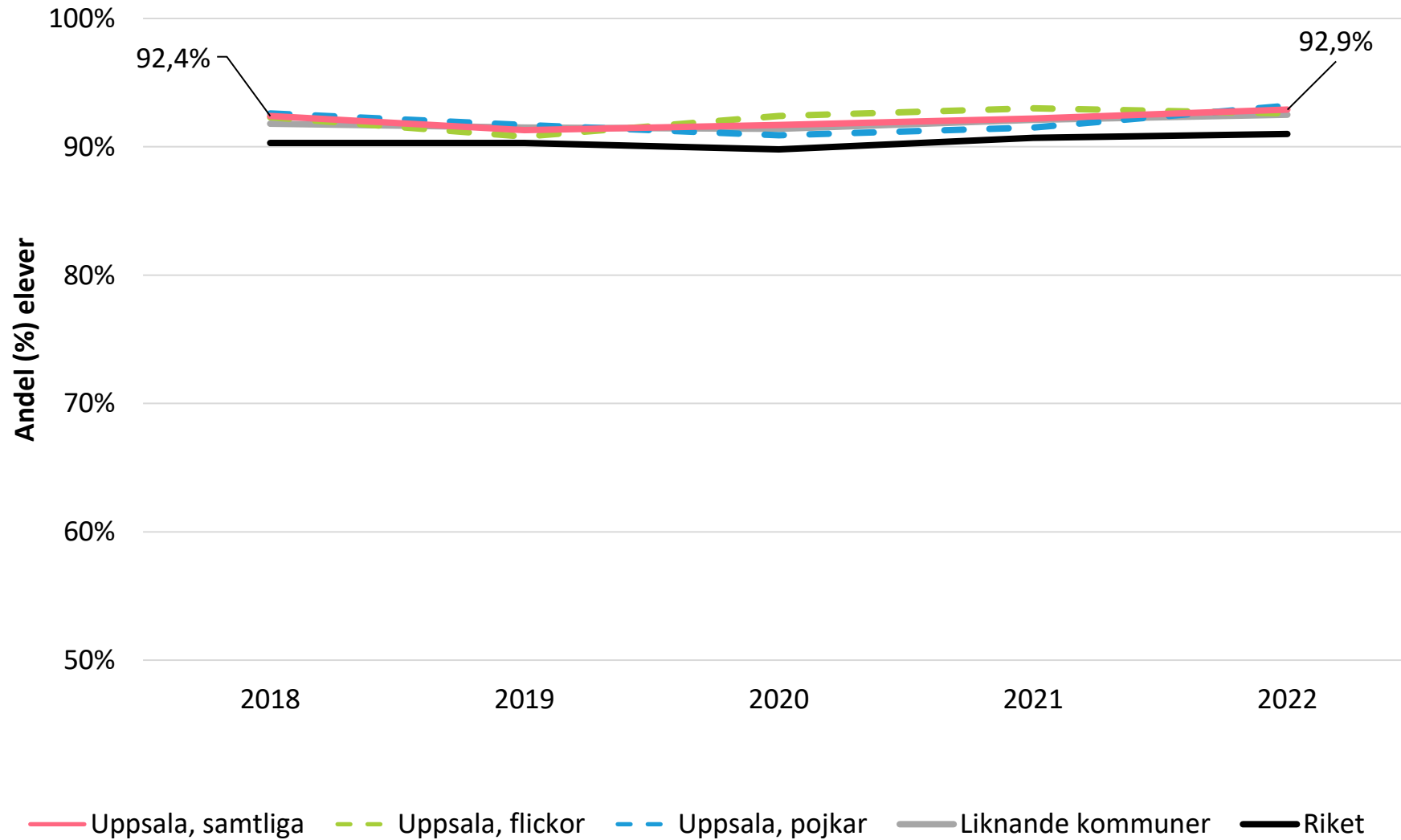
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Betyg i matematik åk 6 – andel (%) elever med betyg A-E, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



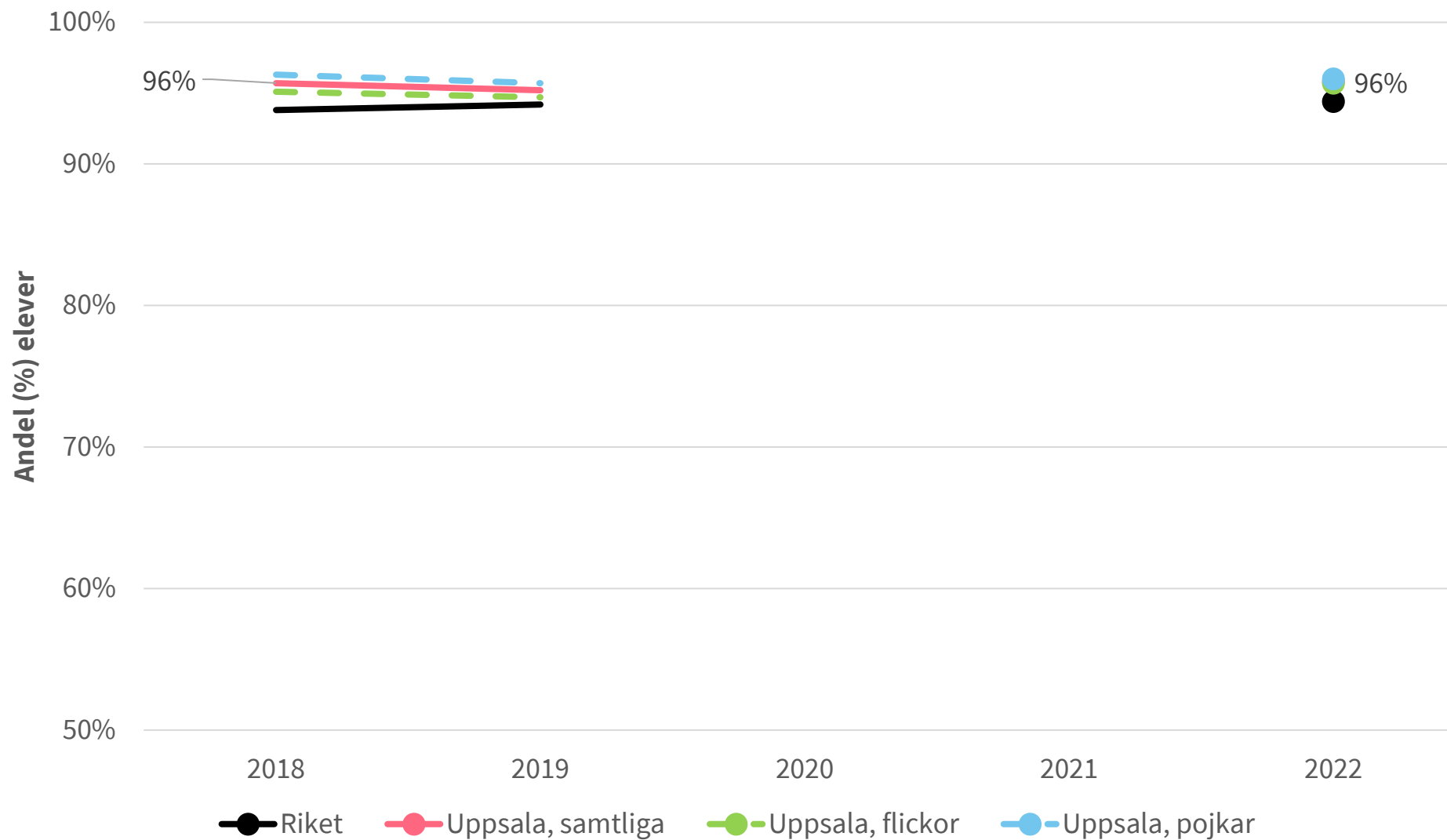
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med betyg A-E, 2018-2022, Uppsala, riket och liknande kommuner



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

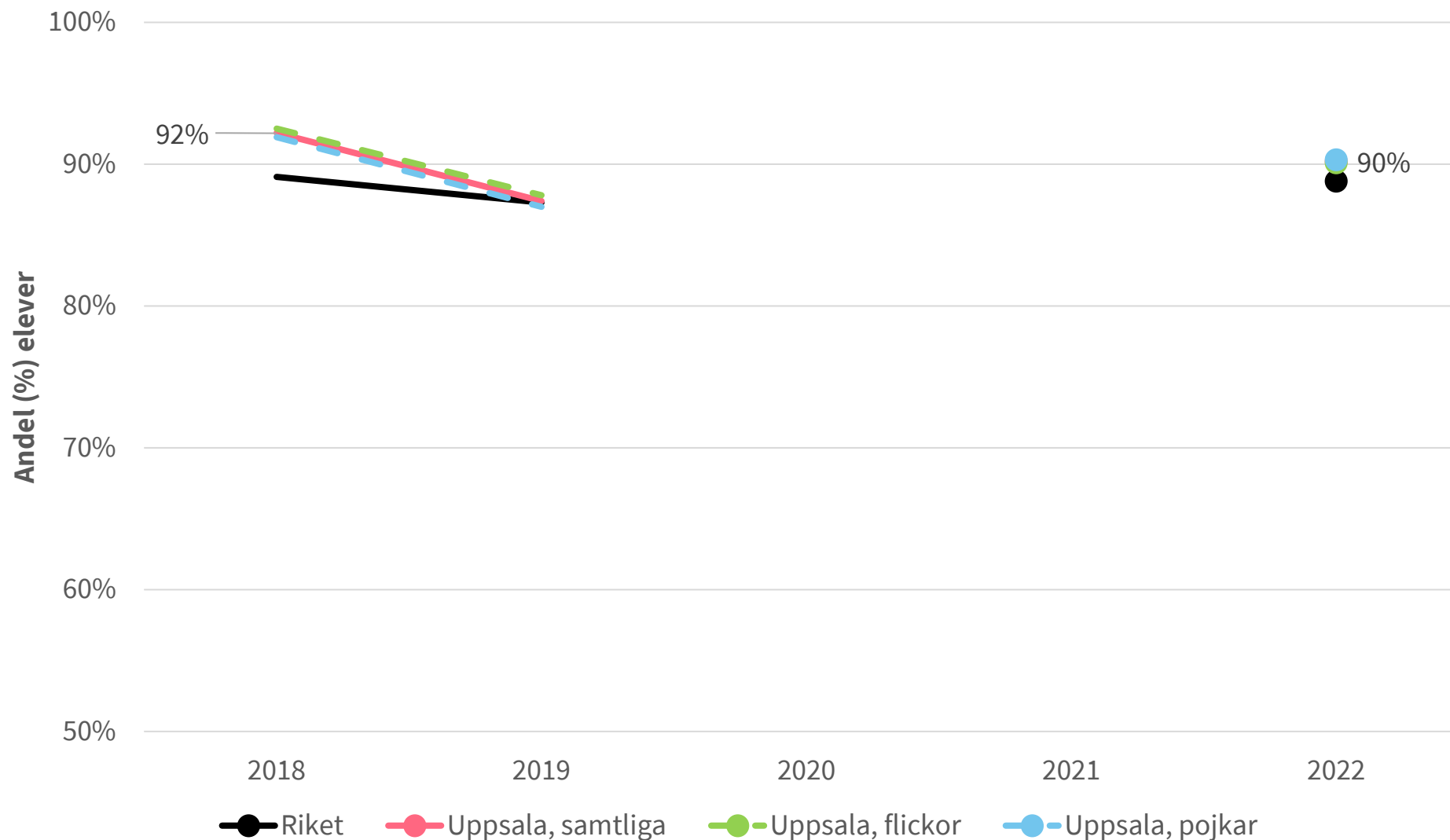
# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i engelska, årskurs 6, 2018-2022, Uppsala och riket



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsaren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

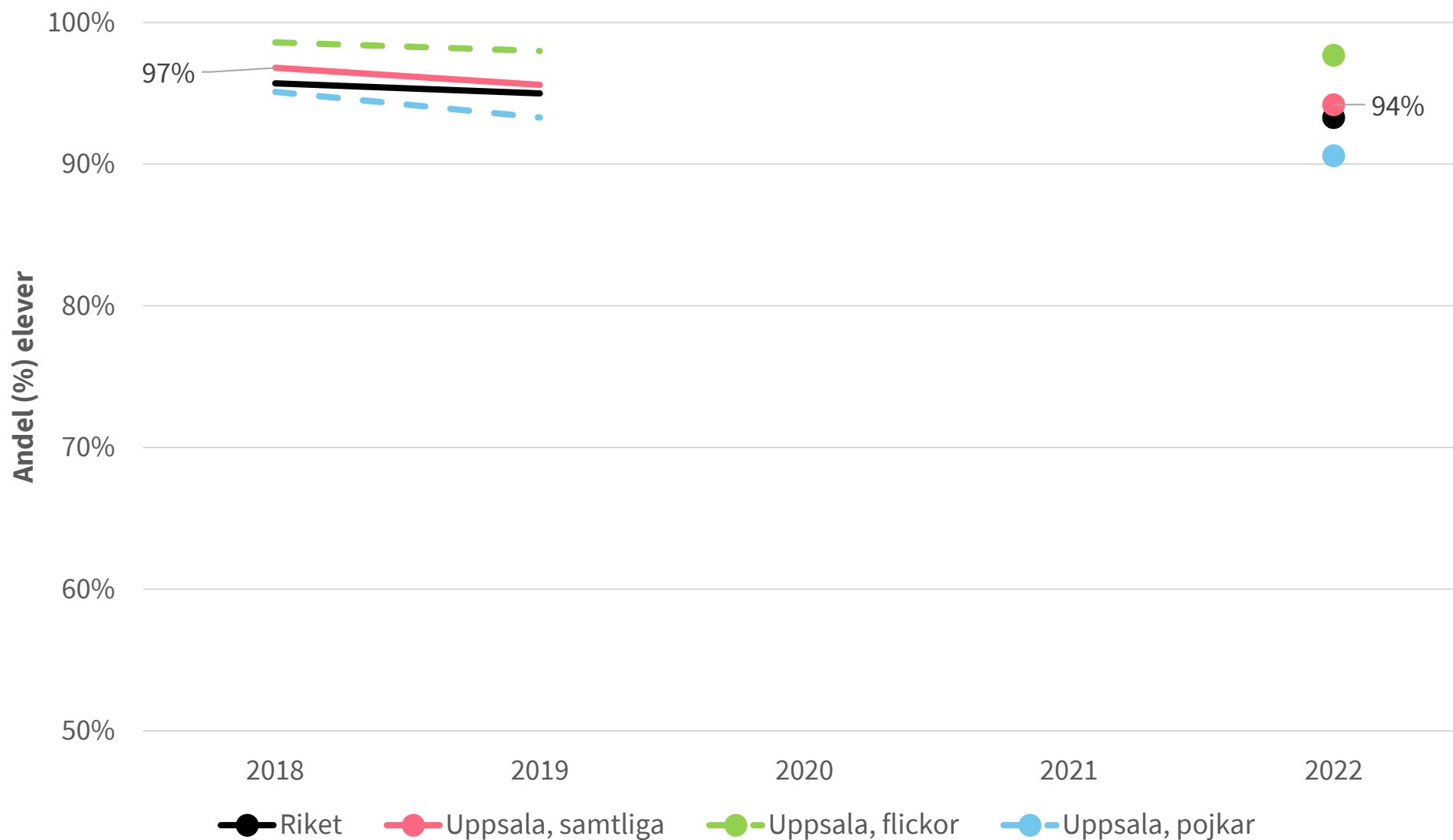


# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i matematik, årskurs 6, 2018-2022, Uppsala och riket



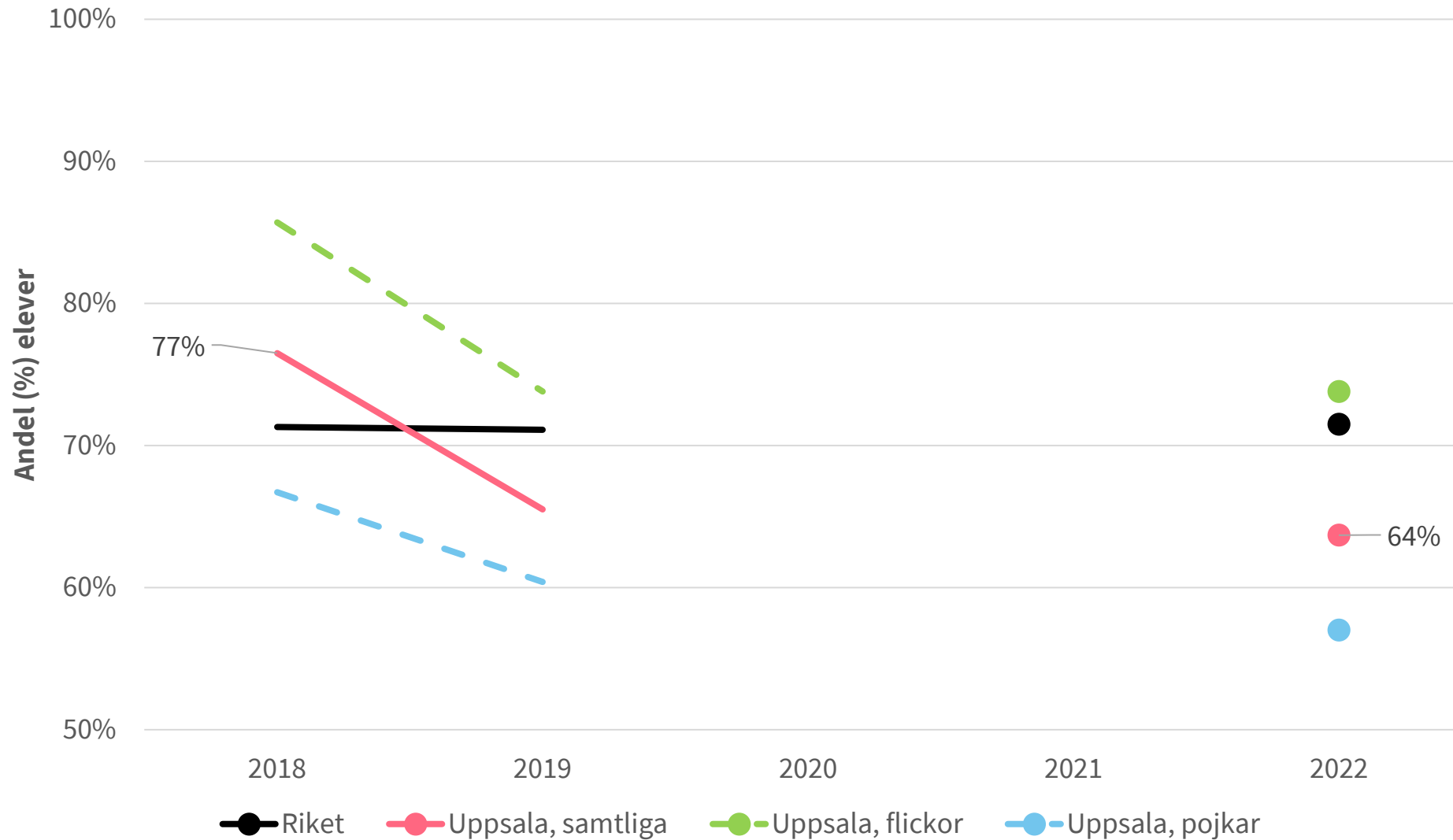
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin.

# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i svenska, årskurs 6, 2018-2022, Uppsala och riket



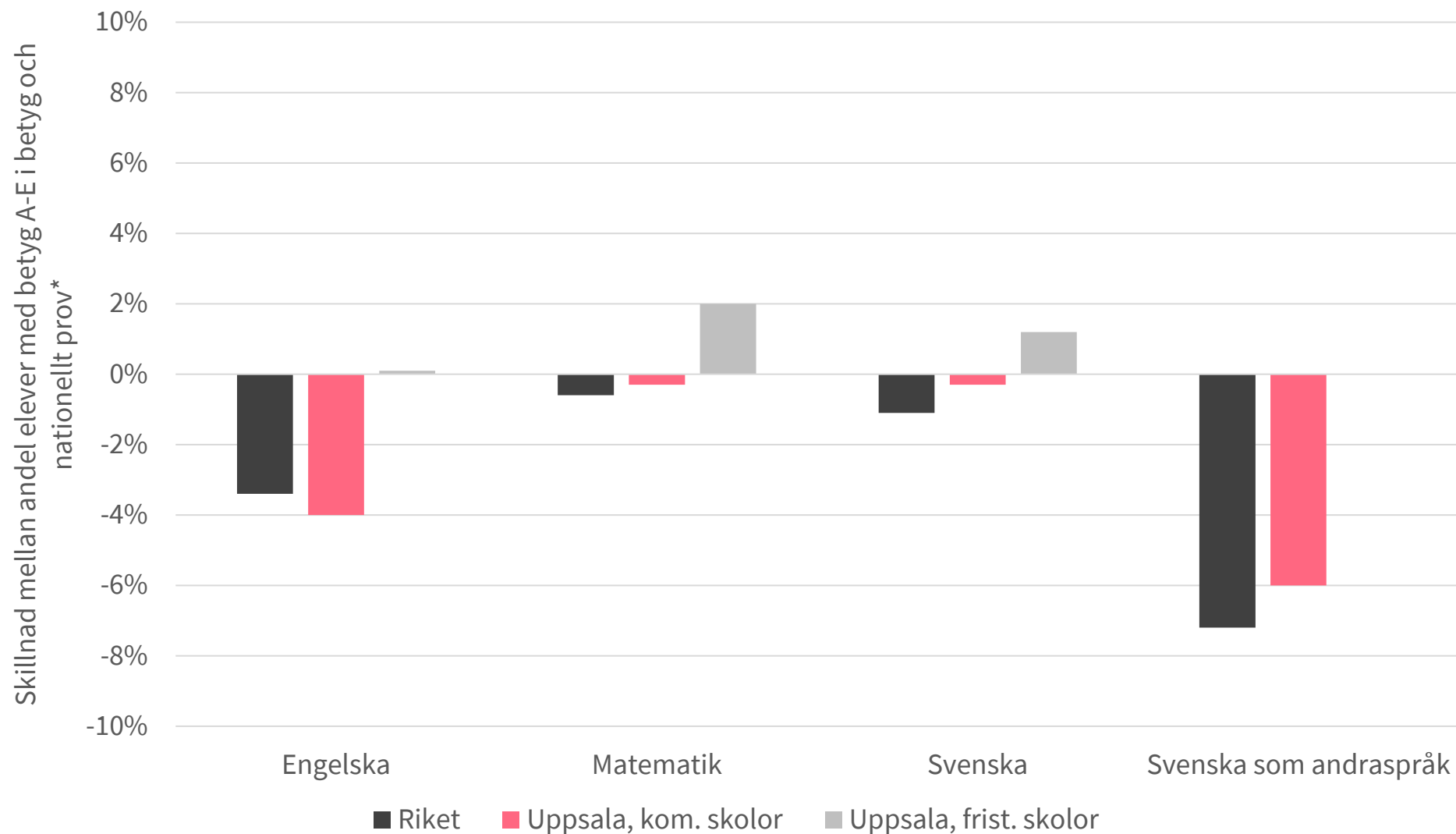
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

# Nationellt Prov – Andel elever med resultat A-E i svenska som andraspråk, årskurs 6, 2018-2022, Uppsala och riket



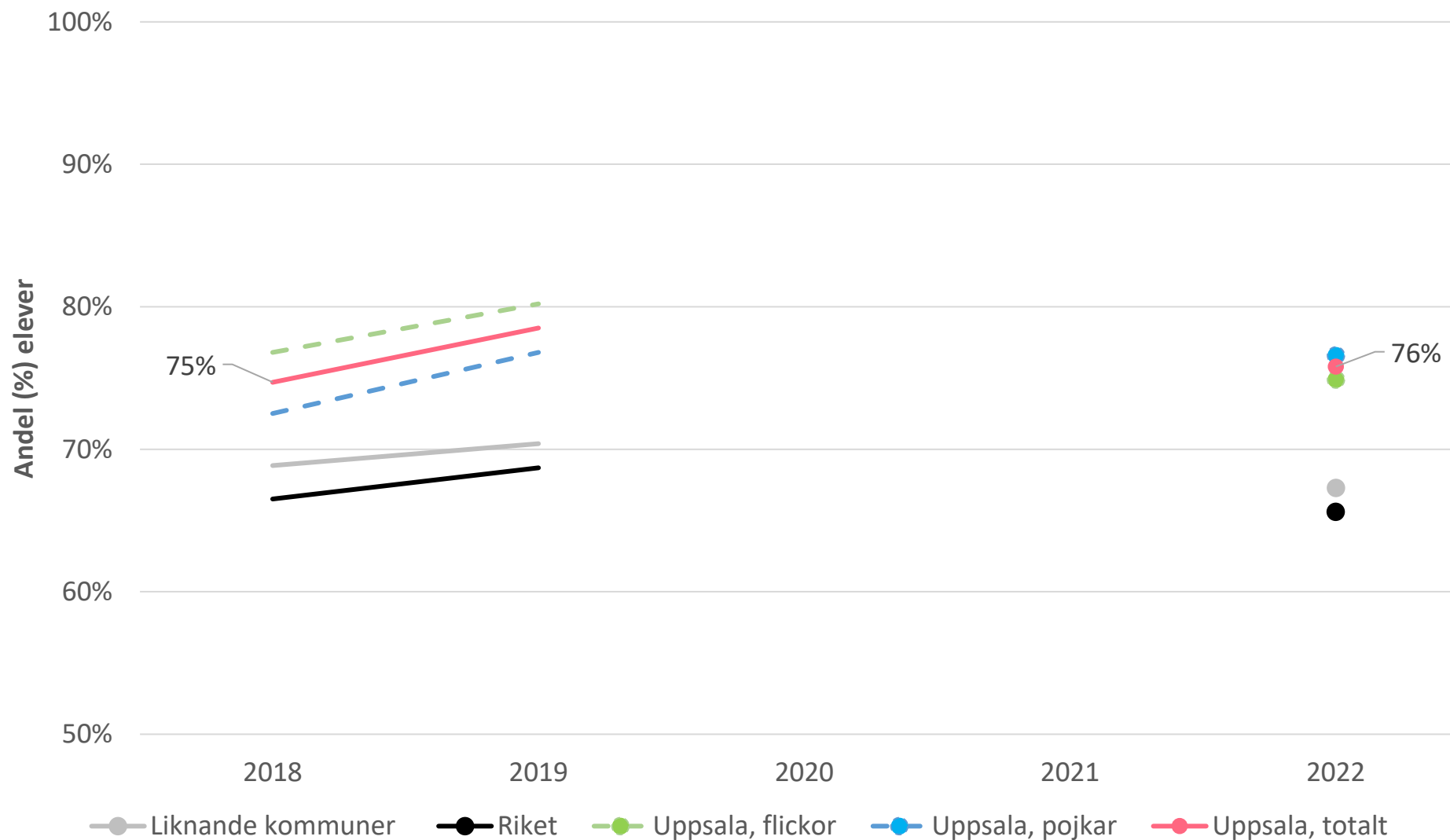
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

# Nationellt Prov – jämförelse betyg och provresultat, åk 6, 2022, Riket, Uppsala kommunala och fristående skolor



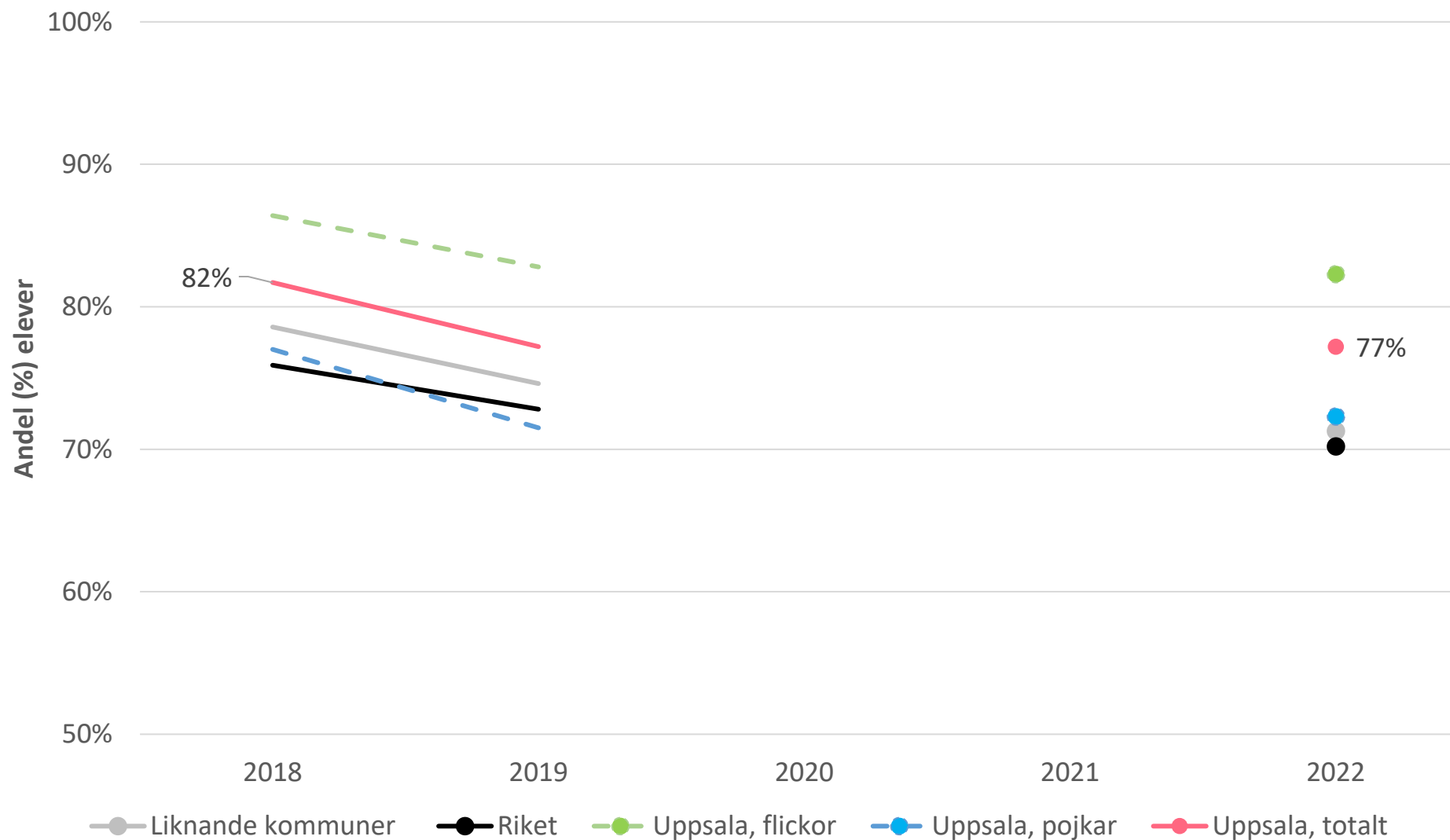
Ett positivt värde indikerar att fler elever uppnådde betyget A-E än resultat A-E på nationellt prov i respektive ämne

# Nationellt Prov – Andel elever med godkänt resultat i matematik, årskurs 3, 2018-2022, Uppsala och riket



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin.

# Nationellt Prov – Andel elever med godkänt resultat i svenska/svenska som andraspråk , årskurs 3, 2018-2022, Uppsala och riket

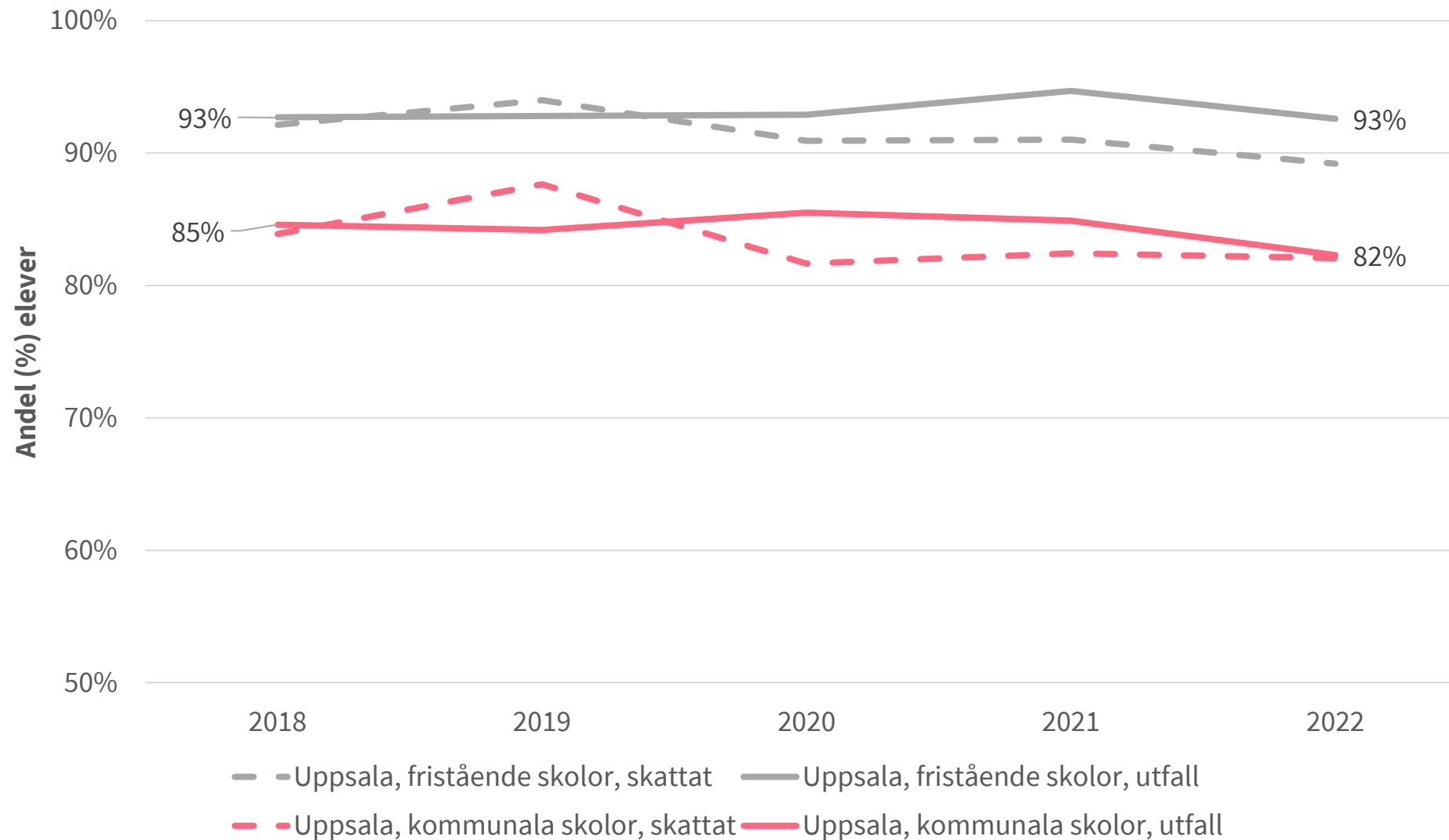


OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Under läsåren 2019/20 och 2020/21 genomfördes inga nationella prov pga. pandemin

# Skillnad modellberäknat och uppnått resultat

Yrkesbehörighet, åk 9

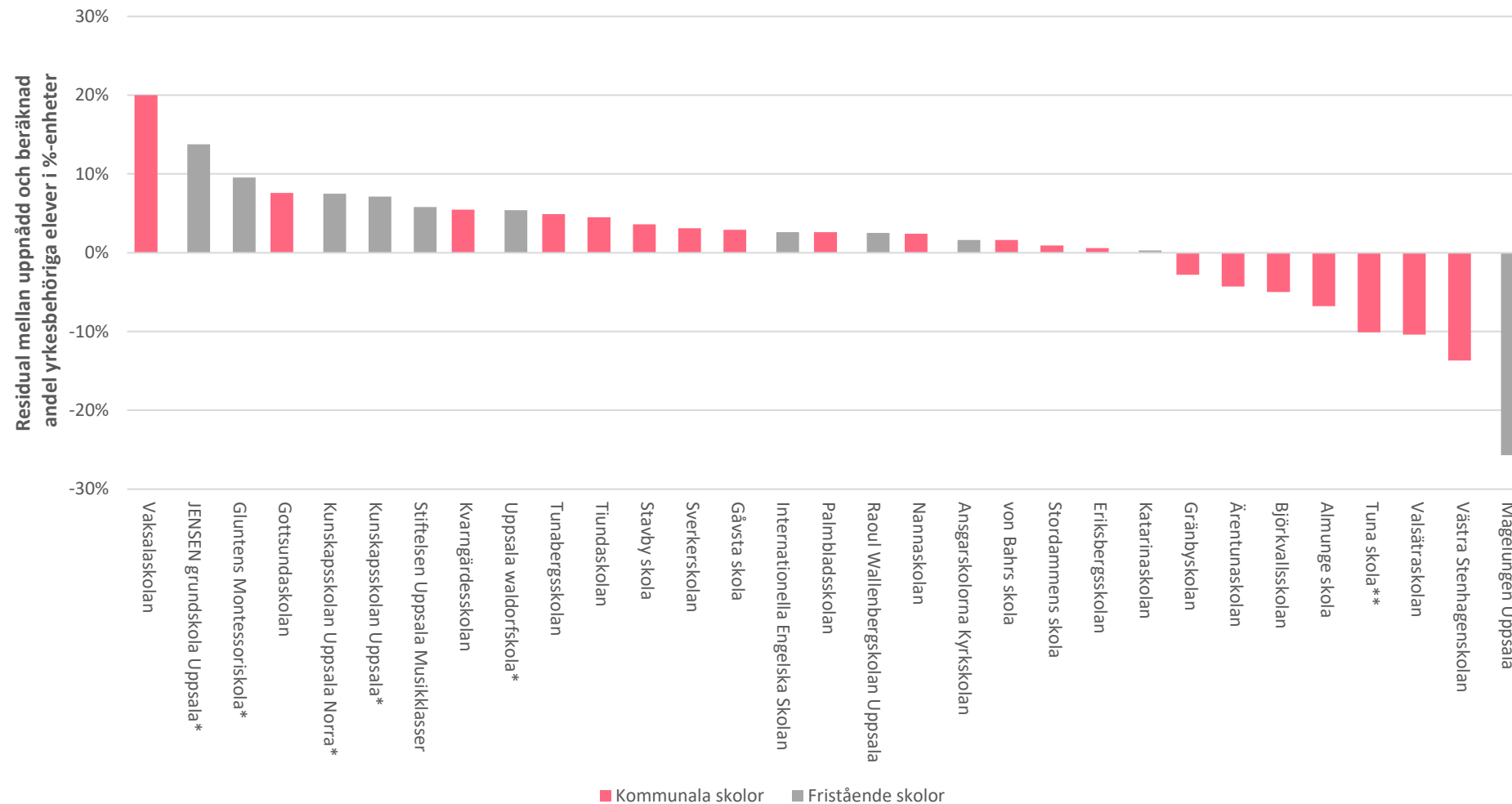
# Modellberäkнад och uppnådd yrkesbehörighet åk 9 – 2018-2022, Uppsala, kommunala och fristående skolor



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%. Skattning utförd av SCB i samband med framtagandet av underlag till strukturersättningsberäkningen respektive år.



# Modellberäkning och uppnådd yrkesbehörighet åk 9 – 2022, Uppsala, kommunala och fristående skolor



Skattning utförd av SCB i samband med framtagandet av underlag till strukturersättningsberäkningen. En positiv residual innebär fler yrkesbehöriga elever än beräknat värde. Skolor med färre än 10 avgångselever redovisas inte.

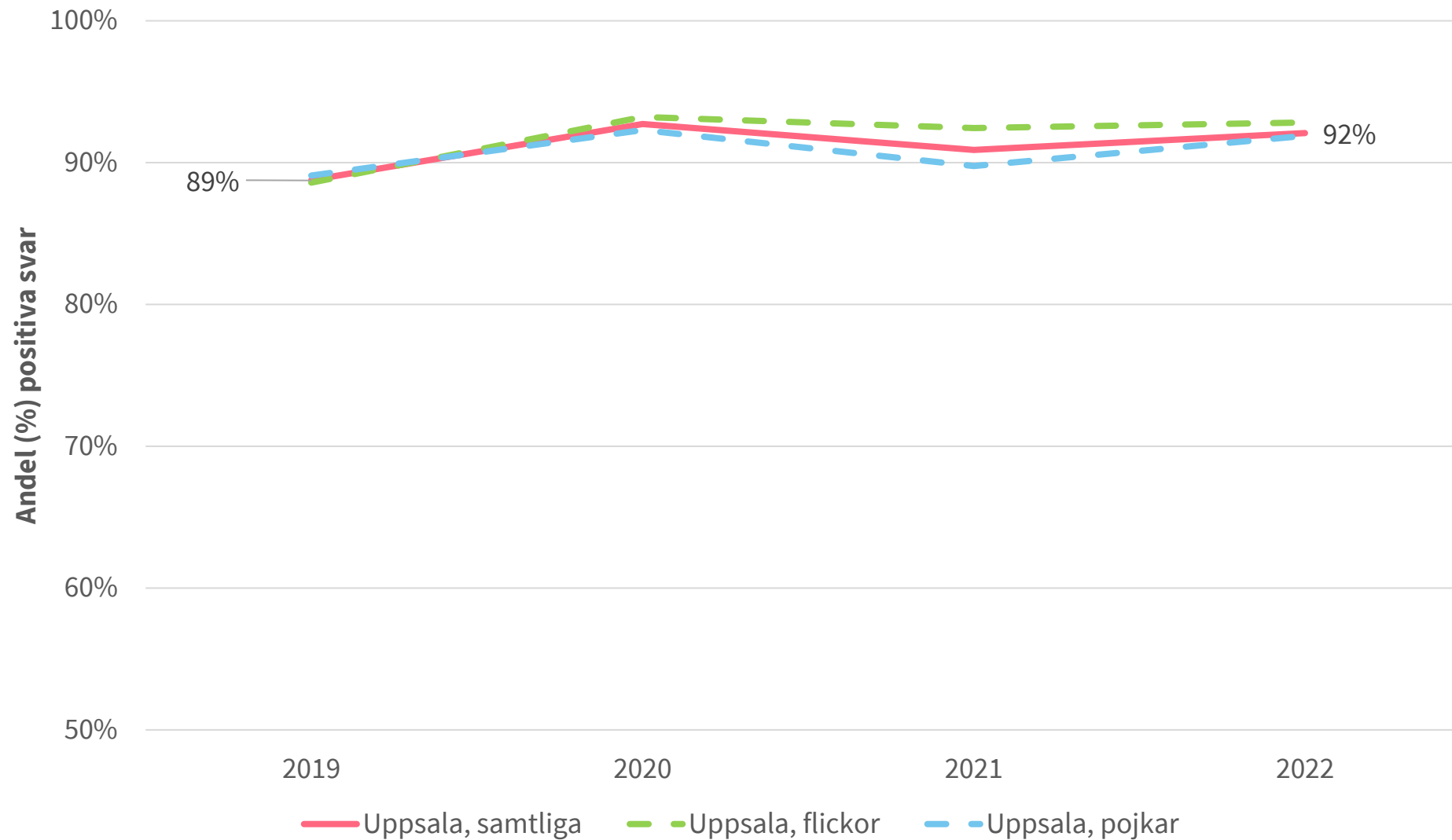
\* Skola med 1-4 elever som ej uppnår yrkesbehörighet redovisas ej av sekretesskäl exakt i officiell statistik och är här antagen vara 2,5 elever/skola.

\*\* Tuna skola har endast 10 avgångselever under 2022.

# Enkätresultat

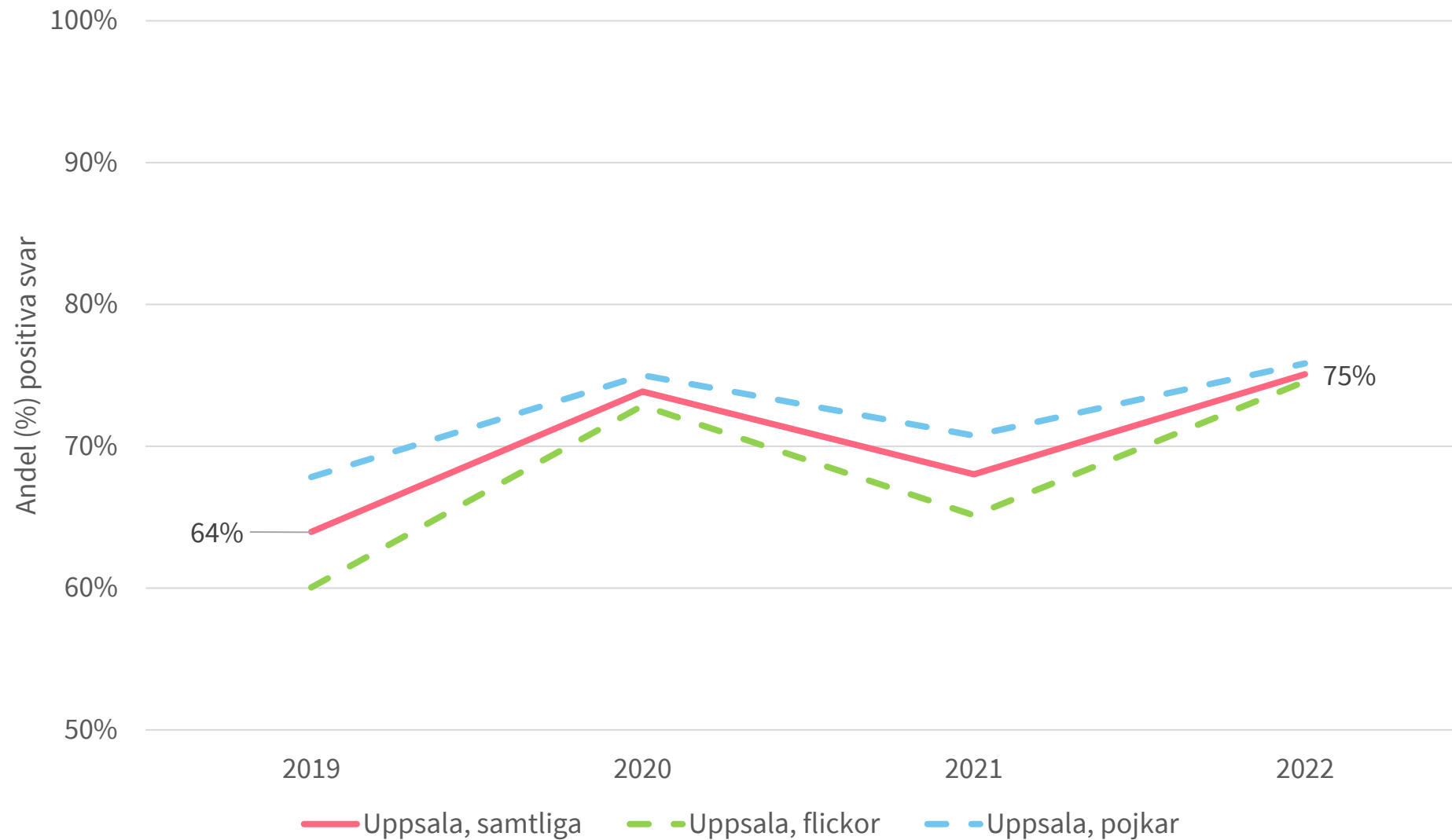
Förskoleklass

# Känner du dig trygg i skolan? - enkät förskoleklass, andel positiva svar, kommunen totalt, 2019-2022



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%.

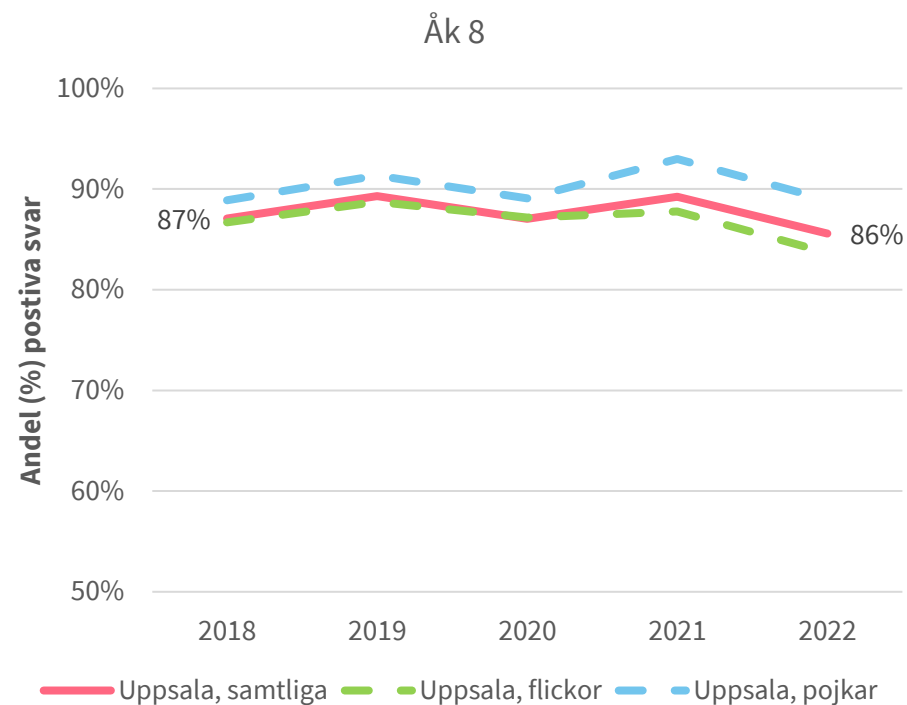
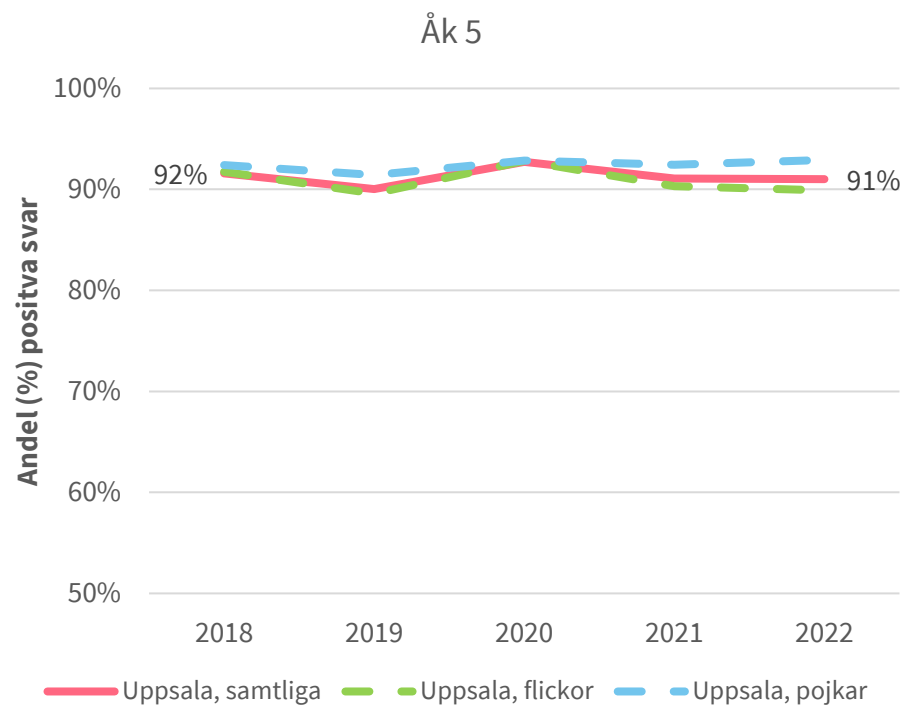
# Har du arbetsro när du behöver det? - enkät förskoleklass, andel positiva svar, kommunen totalt, 2019-2022



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%.

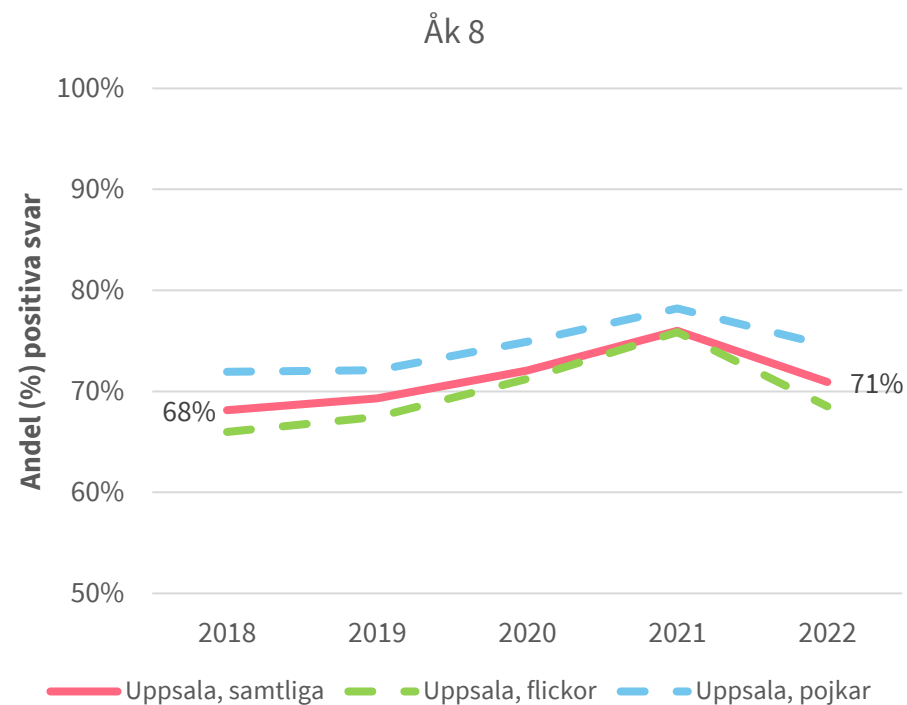
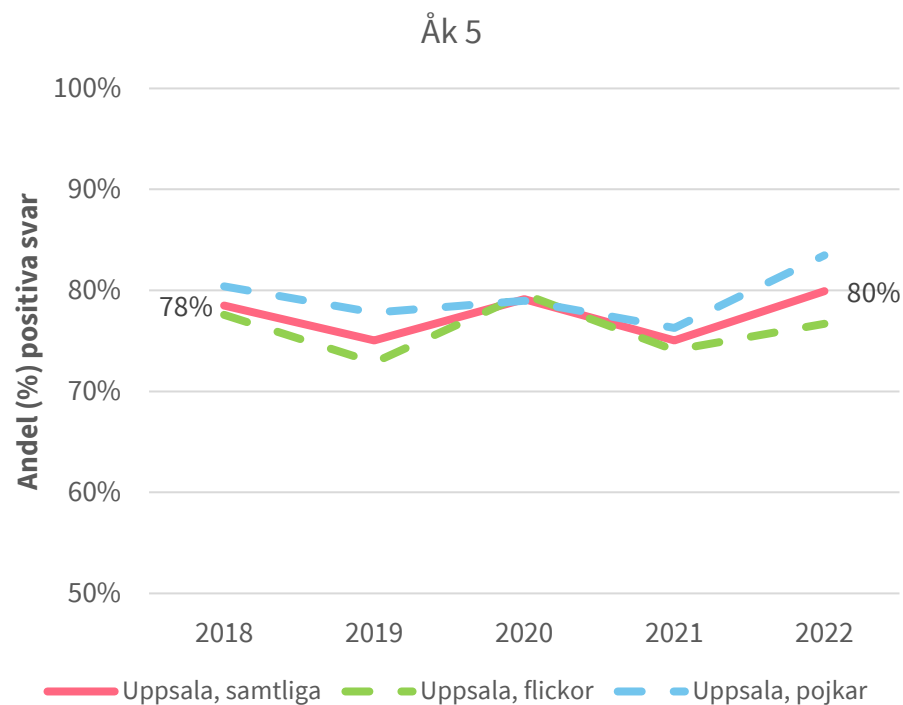
# Enkätresultat grundskola

# Jag känner mig trygg i skolan - Andel positiva svar, åk 5 resp 8, könsuppdelat, 2018-2022



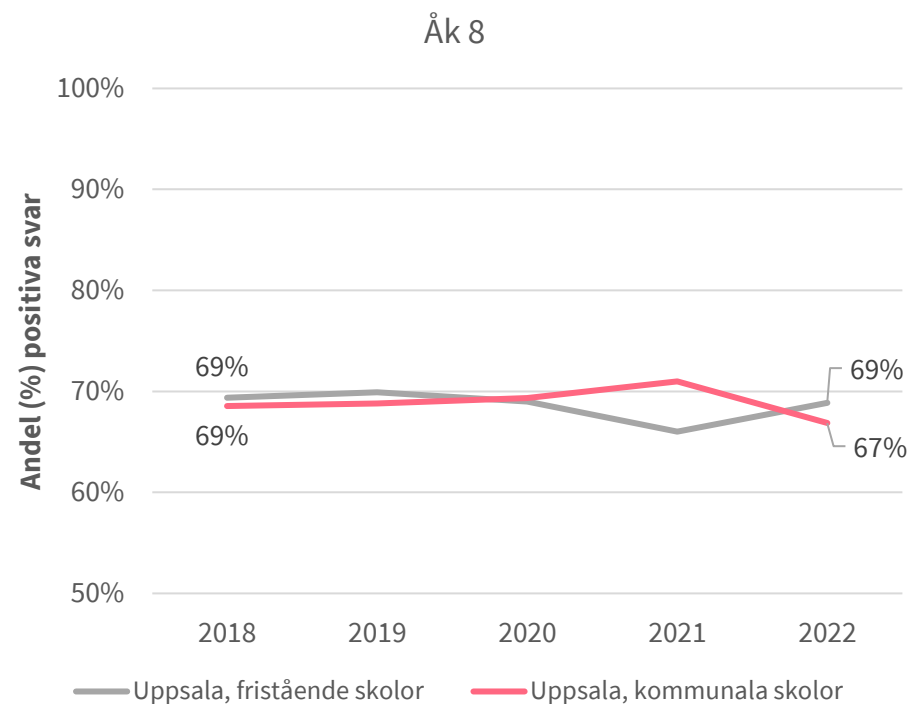
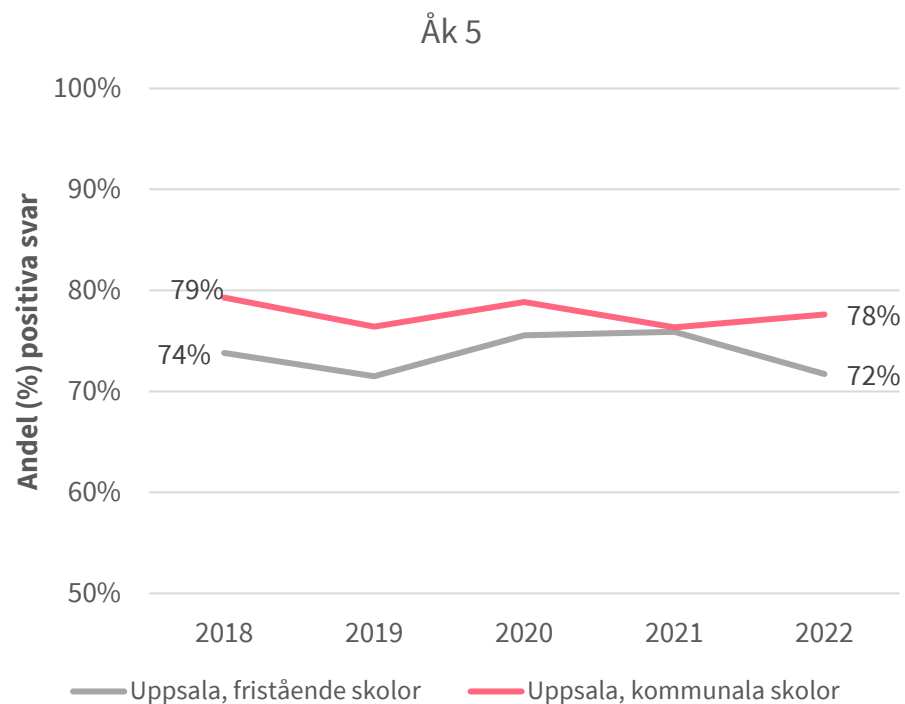
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan - Andel positiva svar, åk 5 resp 8, könsuppdelat, 2018-2022



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Samtliga frågor - Andel positiva svar, åk 5 resp 8, regi, 2018 - 2022





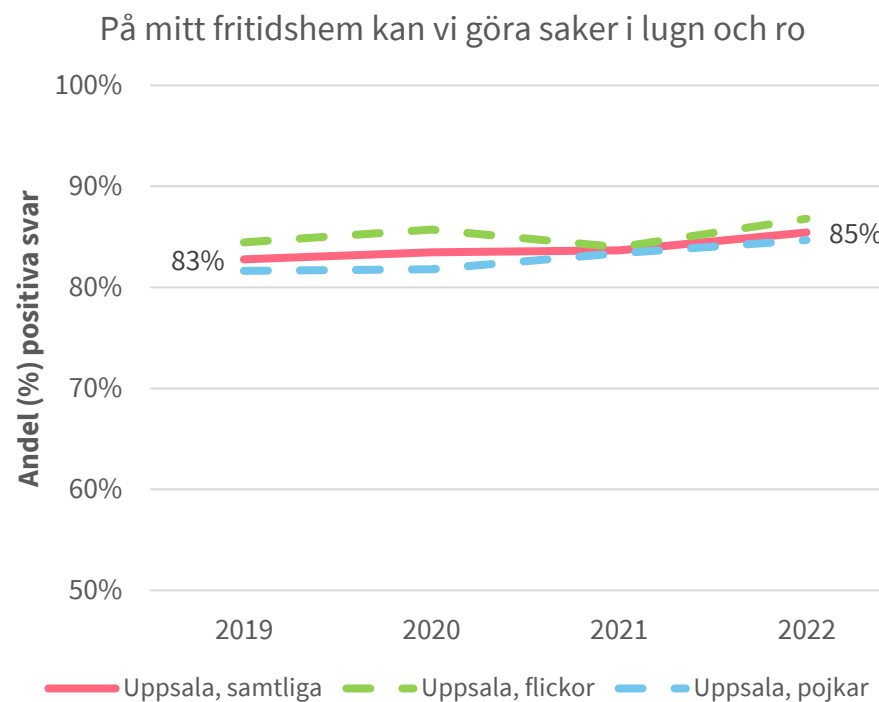
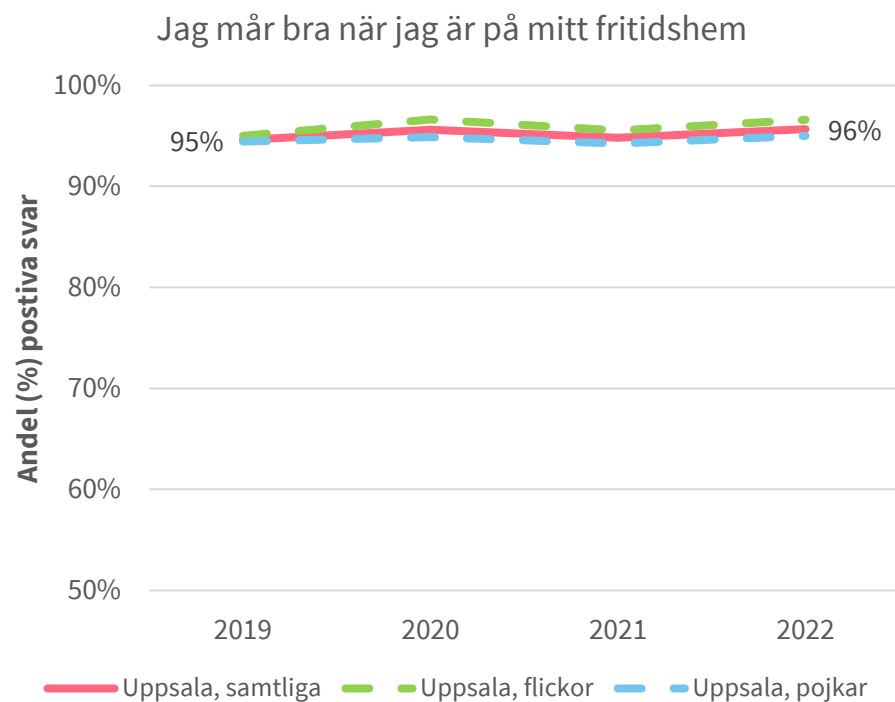
# Fritidshem

# Enkätresultat fritidshem

# Ny enkät 2019

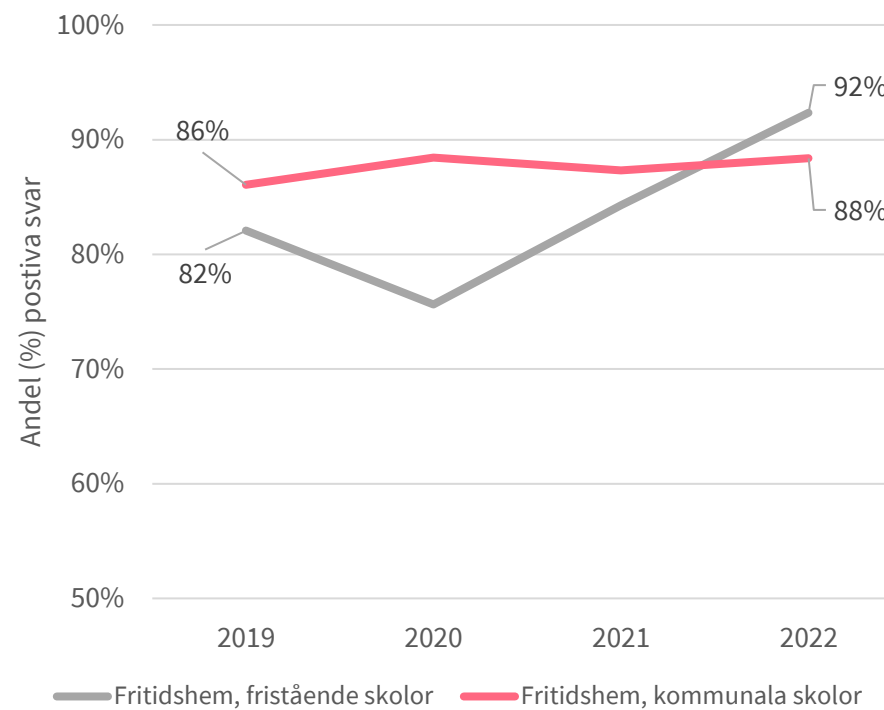
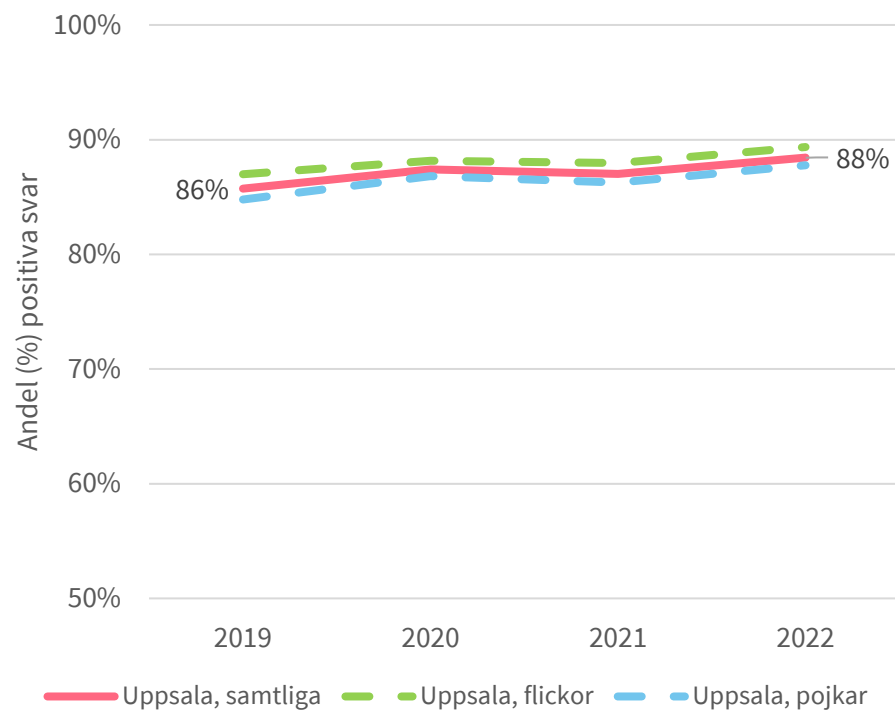
Från och med 2019 används en ny enkät i fritidshemmet där frågorna anpassats till den nya läroplanen för fritidshemmet.

# Fritidshem, åk 2-3, Trivsel samt lugn och ro - Andel (%) positiva svar, könsuppdelat, 2019-2022



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

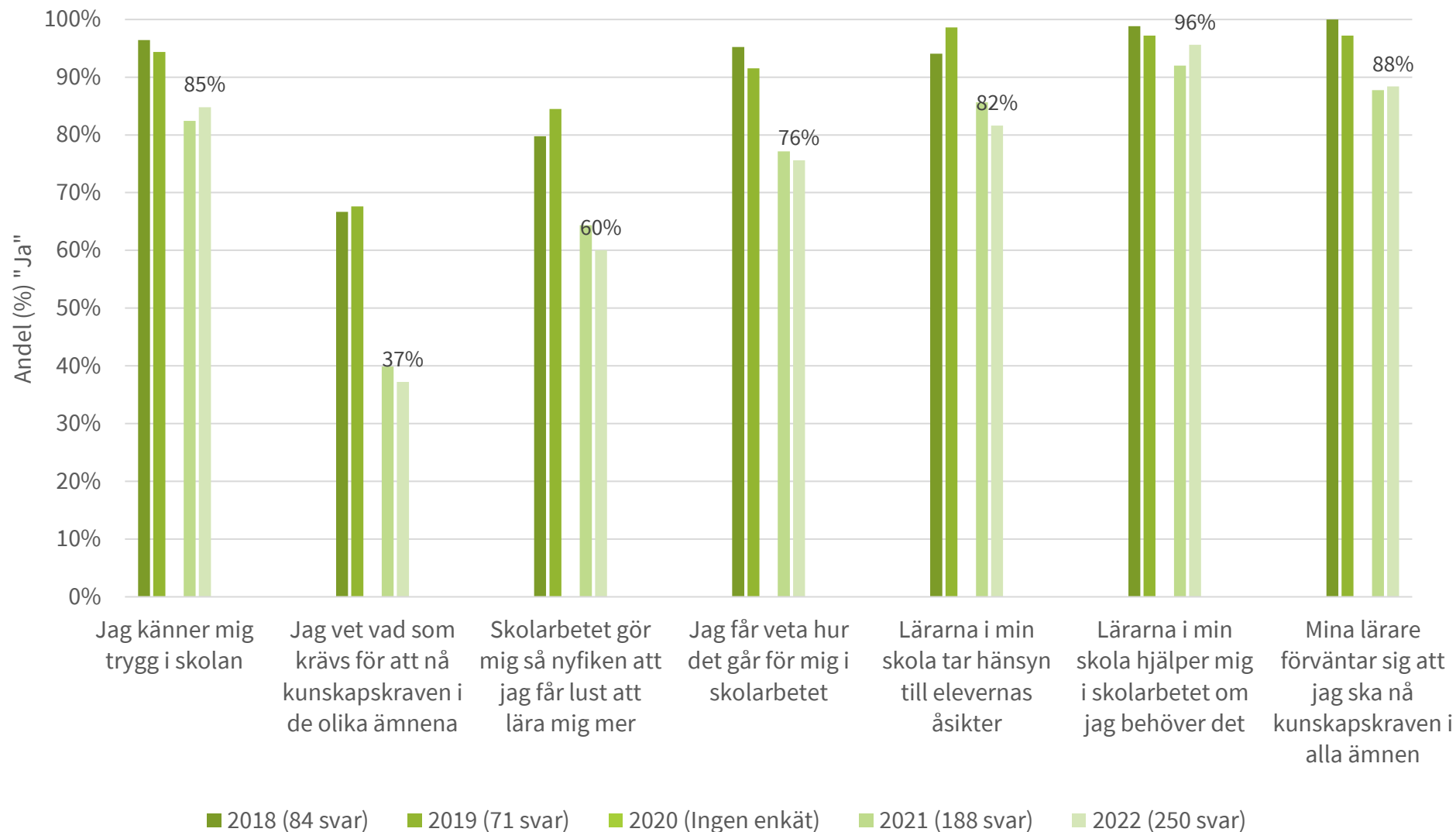
# Fritidshem, åk 2-3, Samtliga frågor - Andel (%) positiva svar, könsuppdelat och regi, 2019-2022



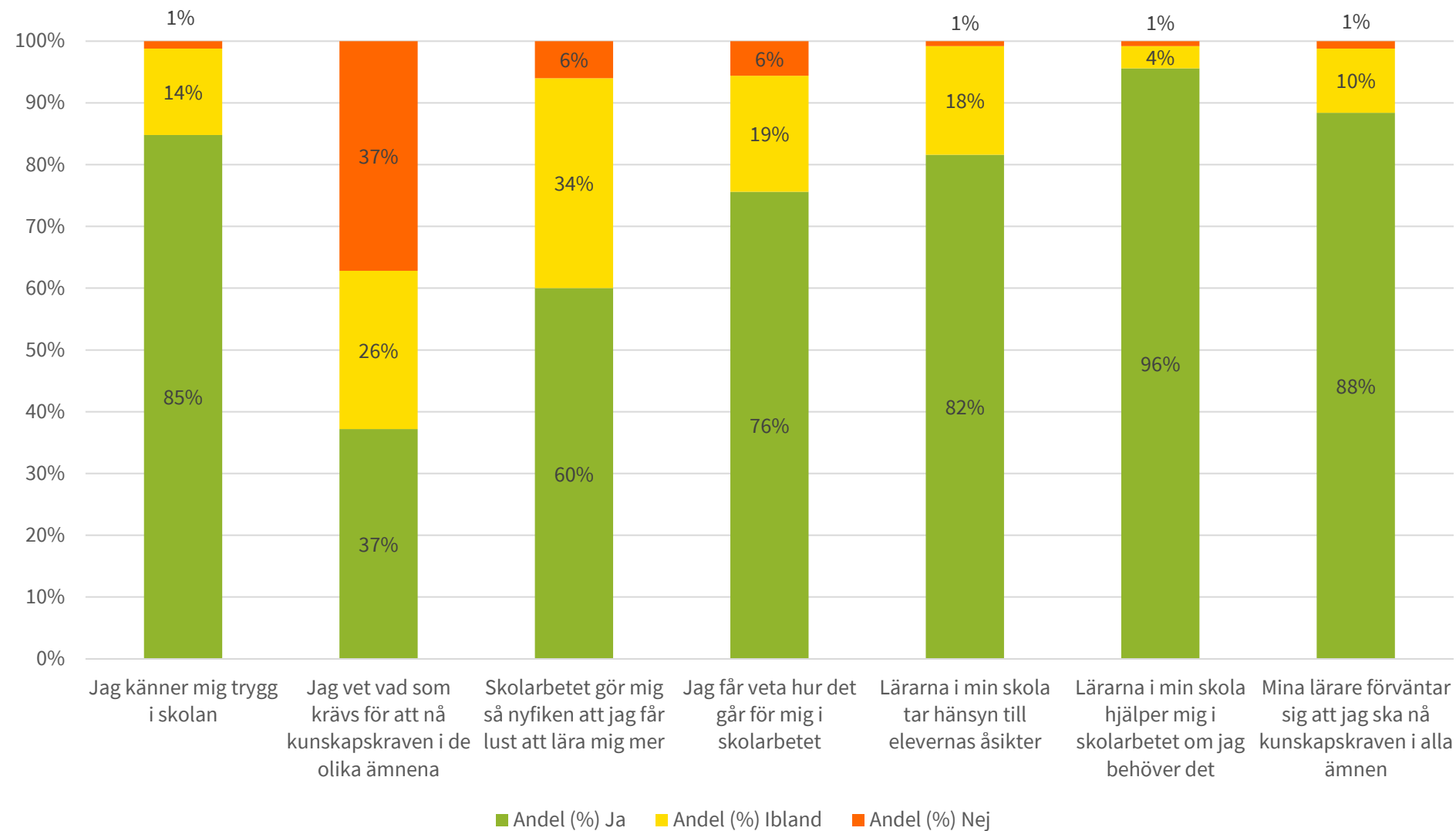
OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

# Grundsärskola

# Enkätresultat grundskolorna - Andel "Ja", 2018-2022



# Enkätresultat grundskolorna - Fördelning samtliga svar 2022



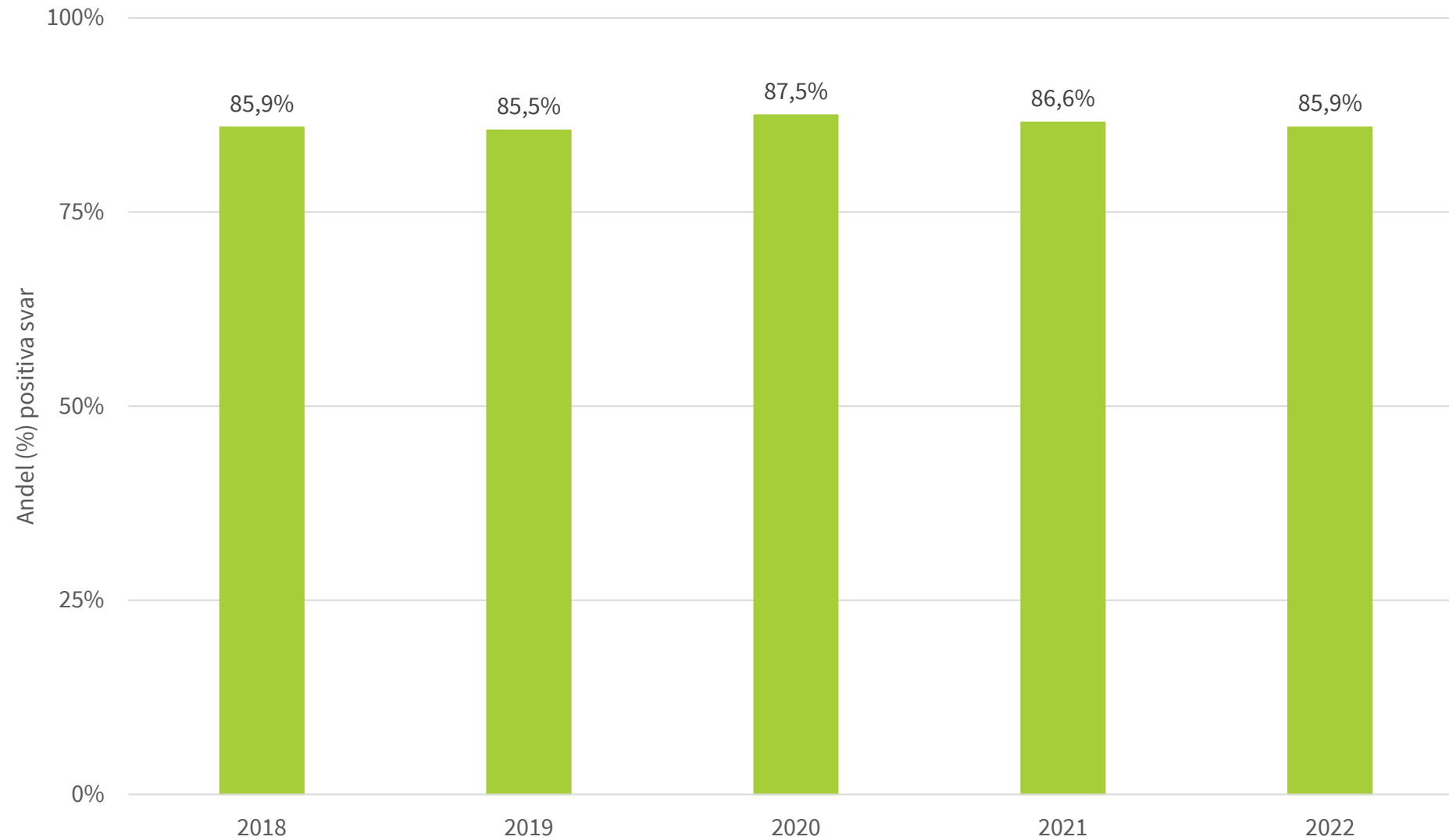


# Förskola

# Enkätresultat förskola

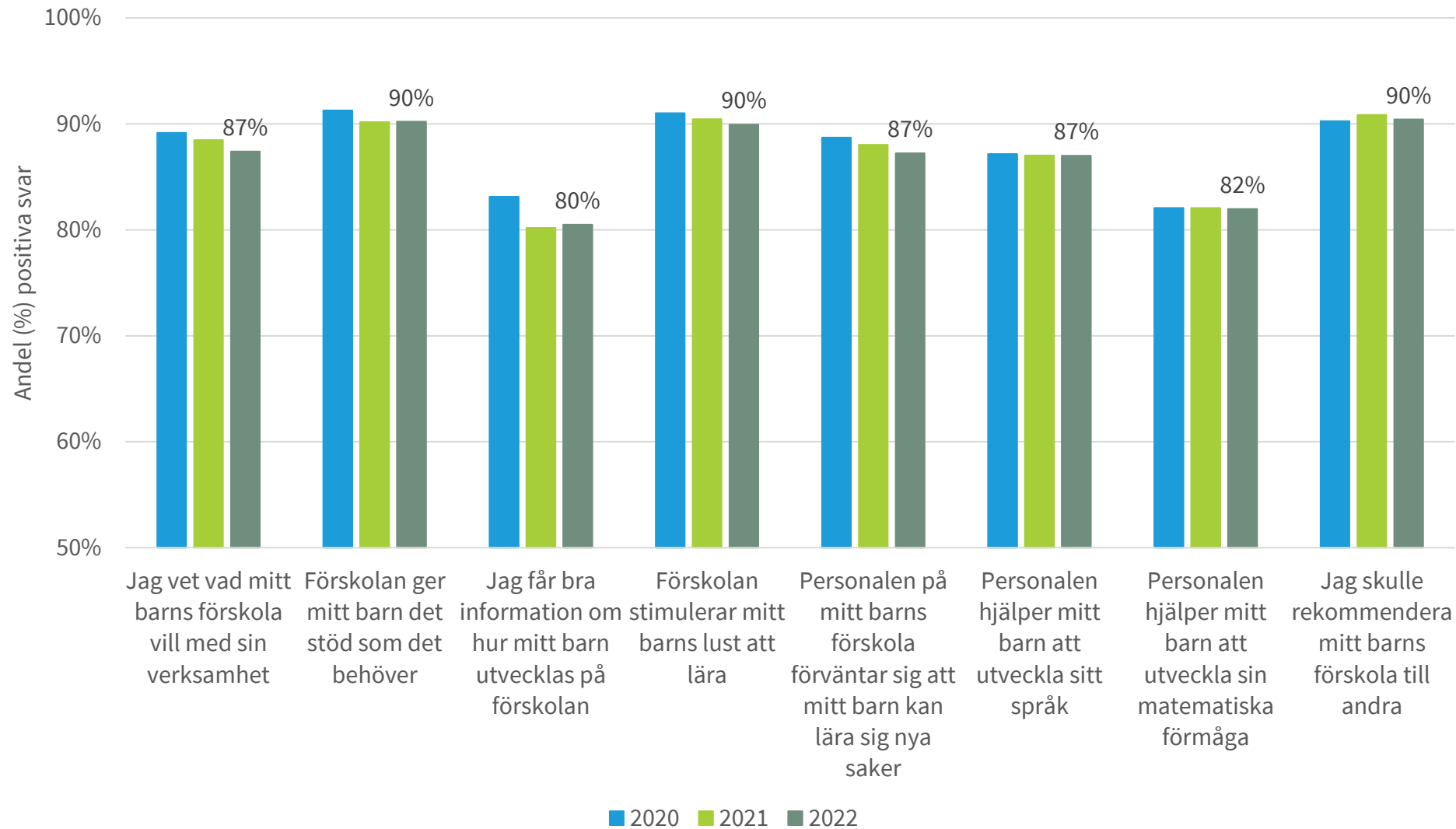
# Enkätresultat förskola

andel (%) positiva svar, medelvärde kommunen totalt, 2018-2022



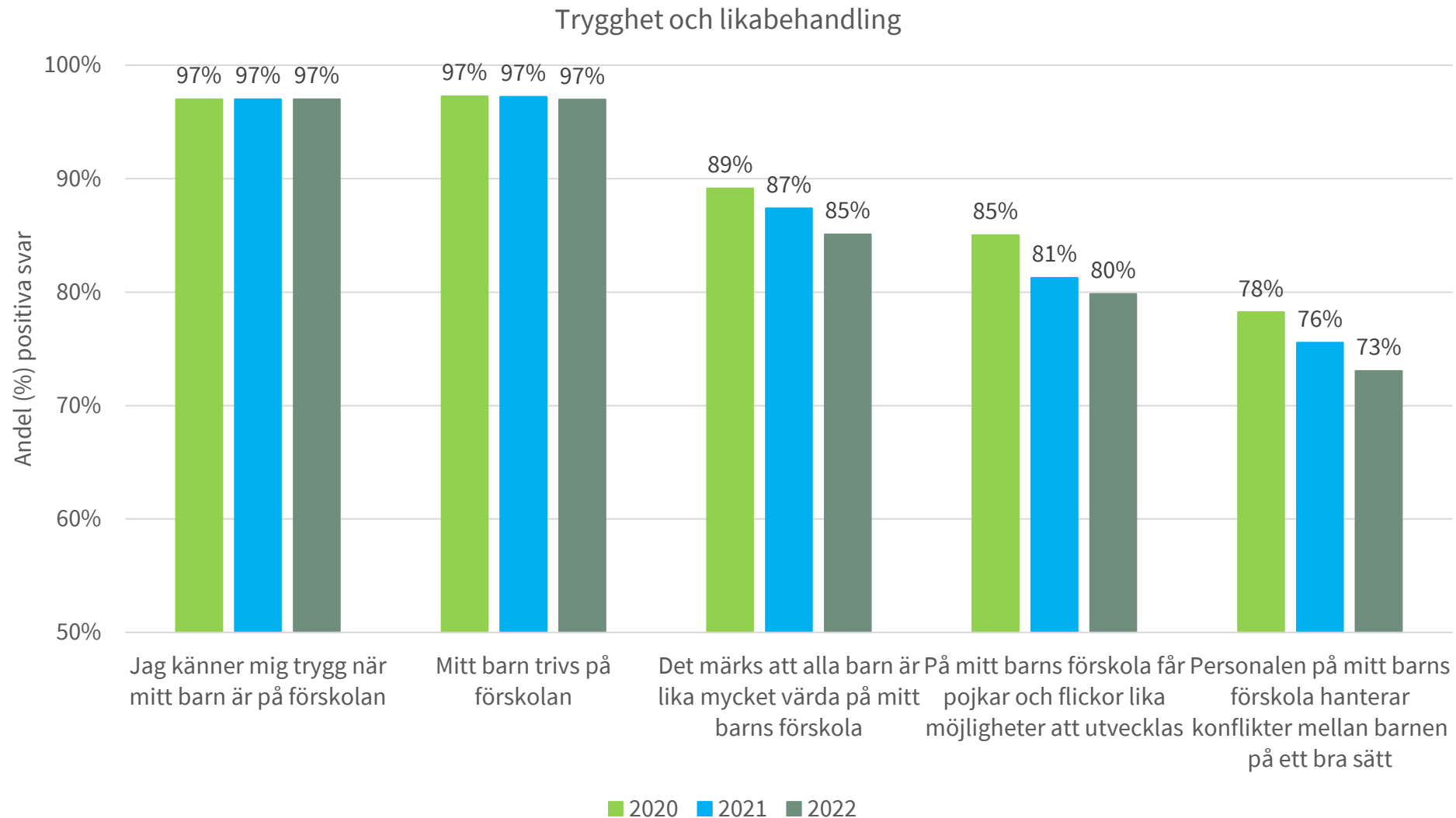
# Enkätresultat utveckling och lärande

Andel (%) positiva svar, förskola och pedagogisk omsorg, medelvärde kommunen totalt 2020-2022



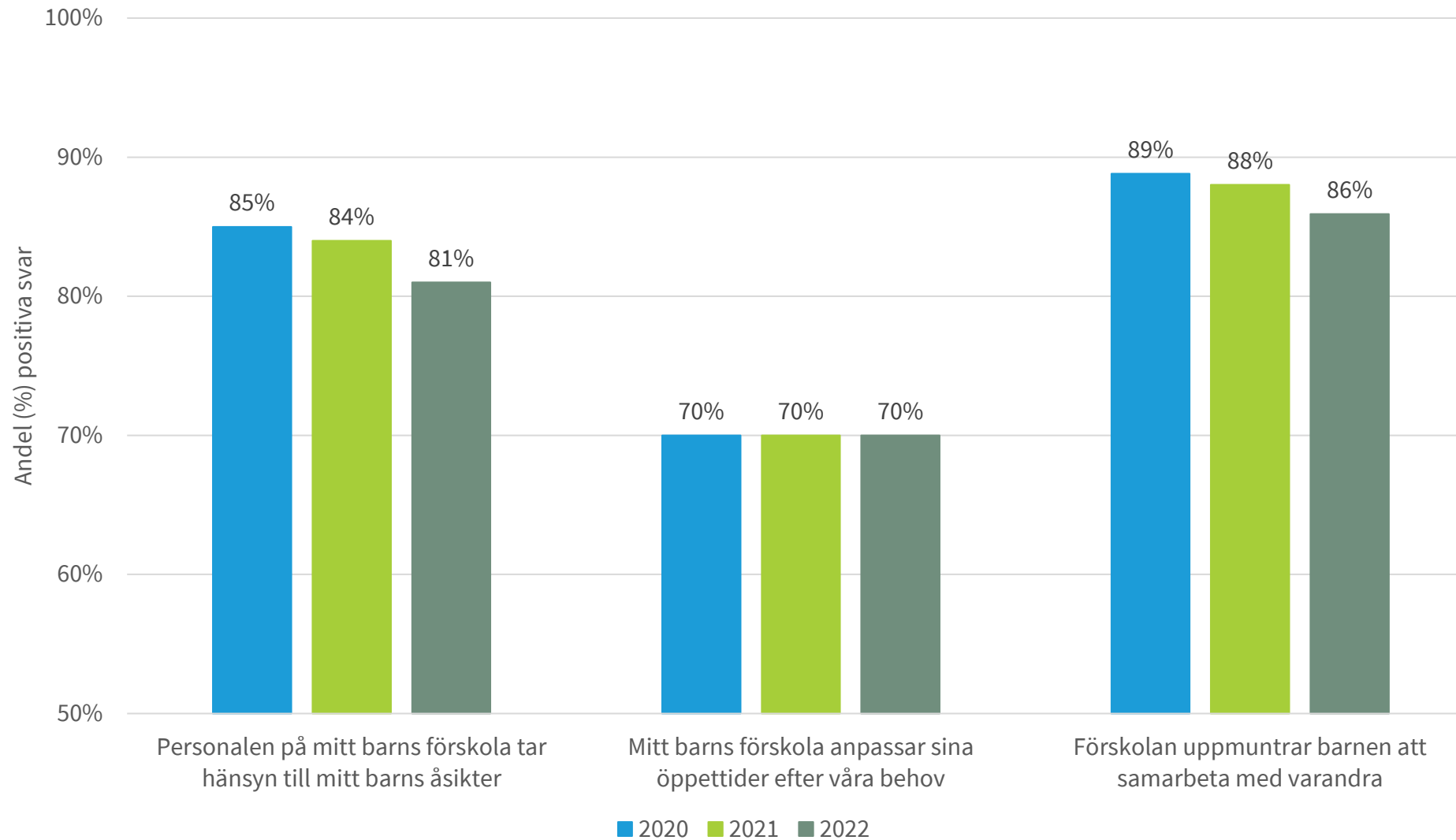
# Enkätresultat trygghet och likabehandling

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2020-2022



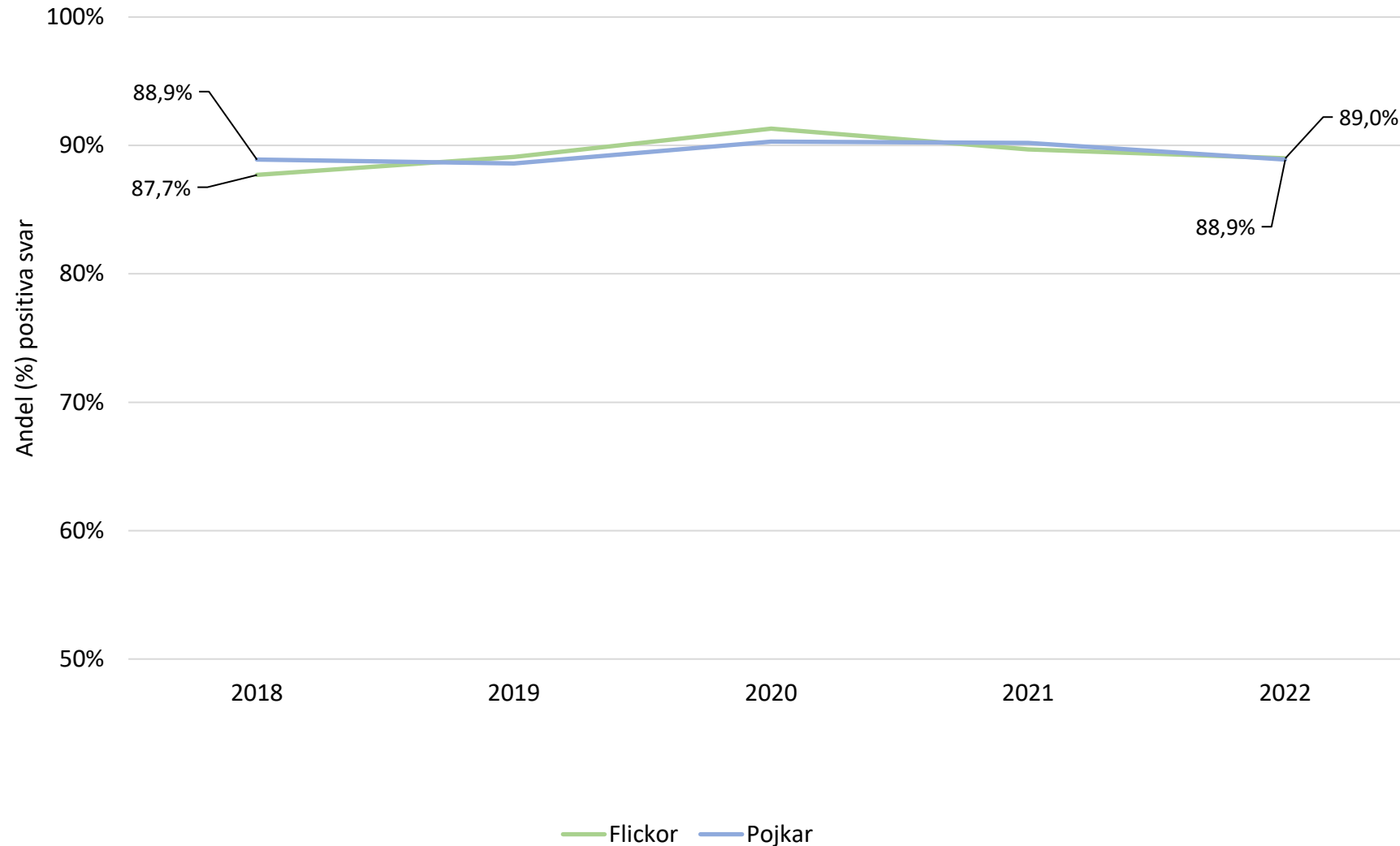
# Enkätresultat delaktighet

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2020-2022



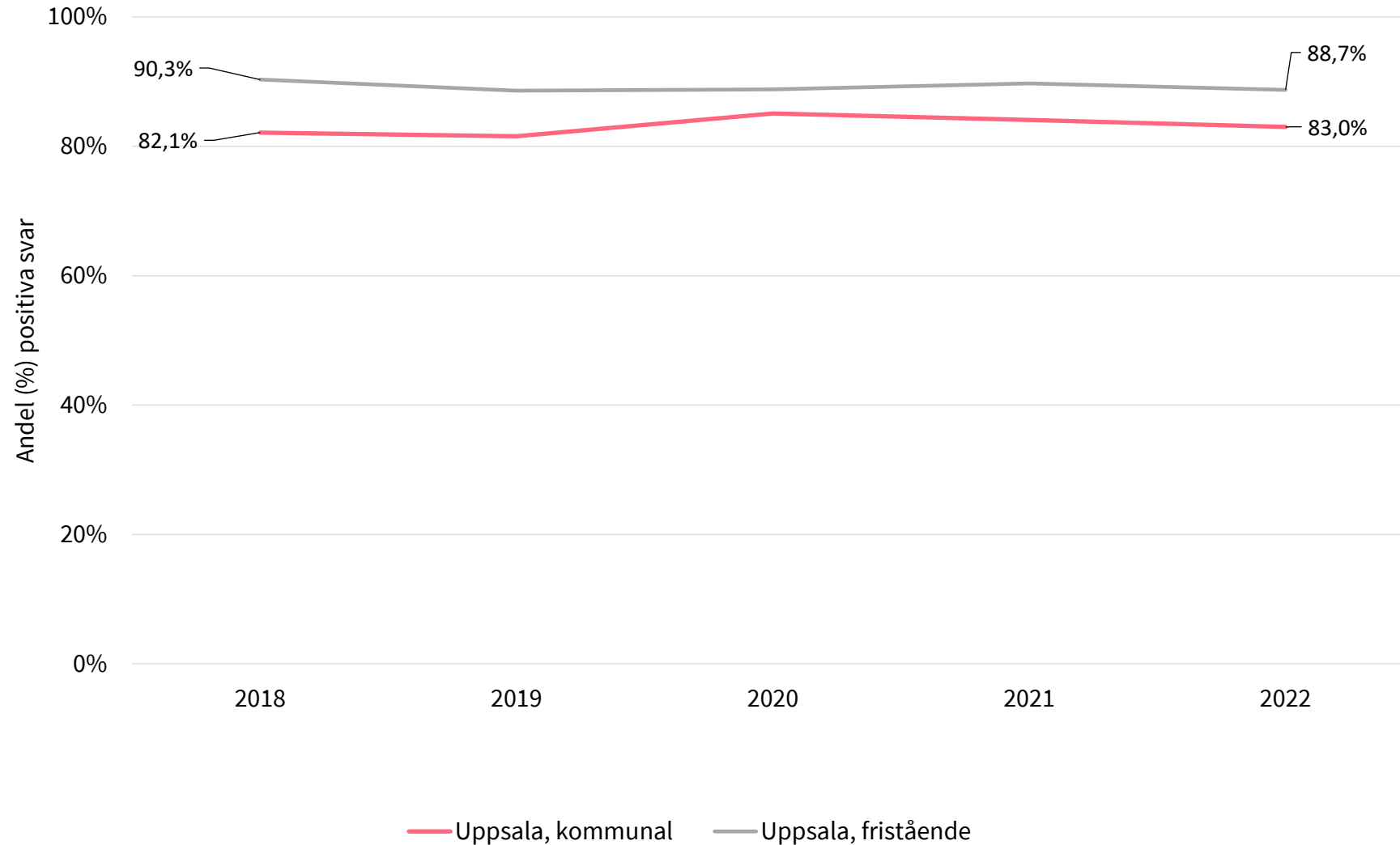
# Jämför flickor och pojkar

Andel (%) positiva svar totalt, flickor resp pojkar, 2018-2022



# Jämförelse fristående och kommunala förskolor

Andel (%) positiva svar totalt, fristående resp kommunal förskola, 2018-2022





# Jämförelse fristående och kommunal pedagogisk omsorg

Andel (%) positiva svar totalt, fristående resp kommunal pedagogisk omsorg, 2018-2022

